

質疑の要旨

組織名	意見	事務局回答
バス協会	<ul style="list-style-type: none"> ・青時間の短縮について、10/29 に「大いに影響がでる」との意見を提出しているが、資料には反映されないのか。 ・新規事業者のバスターミナルへの乗り入れについても併せて検討してほしい。 ・バスターミナルにおいて、駅前交差点の交通処理とターミナル内の混雑は、別物であると市はいうが、関連している問題と考えている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・市の調査結果から、著しい渋滞が発生するとは考えていない。 ・バスターミナルにおいて、駅前交差点の交通処理とターミナル内の混雑は別物である。
商工会議所	<ul style="list-style-type: none"> ・実際に駅前交差点の信号パターンを、路面電車の専用信号を含んだ信号パターンにて、社会実験をしてはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・信号は県警の所管であるため、県警と対応について相談をしたい。
岡山電気軌道	<ul style="list-style-type: none"> ・バスターミナルからの出場について、4日間調査を行ったが、市と同様の傾向を得た。 ・バスターミナルの混雑の問題については我々のバスの減便で対応することを考えている。 	
連合町内会	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜ、整備を急ぐのか。はっきり言って反対。 ・レール上での二輪車、自転車の転倒の可能性があり危険。 ・ビックカメラへの歩行者動線の確保が不十分であり、広場でのイベント等も制限される。 ・点数が最も低いものを選ぶとなると、地元説明ができない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化社会を見据えると、公共交通の充実が必要。路面電車の乗り入れ検討は、中心市街地活性化政策パッケージで魅力づくりなどの他の施策と一緒に取り組んでいる。 ・二輪車、自転車のスリップへの対応については、今後検討していく。 ・歩行者動線については、少しでもよくなるように引き続き検討していく。 ・広場面積が小さくなるため、イベント時の工夫は必要となる。 ・平面乗り入れ案は、点数は低い事業費と効果を含めて総合的に判断した。

組織名	意見	事務局回答
連合町内会	<ul style="list-style-type: none"> ・費用便益比の便益は、乗継時間の短縮だけではないのではないか。 ・事業費の岡山電気軌道の負担割合はどうか。 ・まずは、総合的なまちづくりの計画を策定すべきではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・便益としては、一般的に時間短縮の効果を用いる。 ・事業費については、前回の検討会において、岡山電気軌道はいくらか負担すると述べている。 ・並行作業となっているが、現在、総合計画を策定中であり、まちづくりと交通については検討の柱の一つとして議論している。
タクシー協会	<ul style="list-style-type: none"> ・駅に送る際、駅前交差点が渋滞するとメーターが上がり不満がでる。 ・タクシーは、桃太郎大通りから出入りしたい。 ・高齢者が多いので、駅に近づいて降ろしたい。 ・幅広く皆の意見を聞いてから、決めてはどうか。 	
県警	<ul style="list-style-type: none"> ・交通事業者と市民の合意形成が成された案であってほしい。 ・平面乗り入れ案とした場合の混雑対策として、例えば横断歩道を撤去しバリアフリー化した横断陸橋や地下道を整備するなどの対策もしてほしい。 ・もしくは駅前交差点の南進車両の交通処理について、左折専用レーン設置の検討もお願いしたい。 	
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・すべての意見を取り入れることはできない。 ・路面電車の乗り入れ検討は、市政の重要課題それを踏まえての意見としてもらいたい。 ・客観的なデータを共有して、議論をすべき。 ・この平面案を軸として、協議・調整していくものと認識している。 	