

新岡山学校給食センター（仮称）整備運営事業に係る設計管理等業務委託企画競争 質問回答

令和3年12月2日

番号	書類	項目	質問内容	回答
1	公示	P2 3 参加資格（4）	PFI手法に準じた手続きによるDBO方式に対するアドバイザー業務も、PFIアドバイザー業務に含めてよろしいでしょうか？	DBO方式による実績は認められません。なお、評価基準における実績においても同様です。
2	仕様書（案）	P4 2.4 対象事業の概要 (2)計画施設	仕様書（案）の2、2.4、（2）の「計画施設」において、想定建設地は岡山市中区海吉付近と記載があるが、想定建設地の都市計画情報（用途地域等）について公表いただくことは可能か。	市街化調整区域（建ぺい率60% 容積率200%）を想定しています。
3	仕様書（案）	P4 2.4 対象事業の概要 (2)計画施設	仕様書（案）の2、2.4、（2）の「計画施設」に記載のある想定配送対象校12校について、対象学校名、対象学校における本年度の生徒数及び教職員数について公表いただくことは可能か。	現センター配送校は、岡輝中、東山中、操山中、竜操中、上南中の5校です。想定配送校7校については、「岡山市学校給食センター（仮称）整備運営PFI導入可能性調査業務委託報告書」（令和2年3月こども文教委員会提出資料）における新配送校7校を想定していますが、現時点で決定しておりません。生徒数及び教職員数については、市ホームページ「教育要覧2021年度（令和3年度）版」4資料編を参照してください。 https://www.city.okayama.jp/shisei/0000030708.html
4	仕様書（案）	P4 2.5 業務内容	想定配送校は決定済みであり、各配送校における児童生徒数の増減や配送計画等の検討は不要と考えてよろしいでしょうか。	想定配送校については、No.3の回答を参照してください。実施方針、要求水準書の作成にあたり、各配送校における児童生徒数の増減や配送計画等の検討、精査を行うものと考えております。

番号	書類	項目	質問内容	回答
5	仕様書（案）	P4 2.5 業務内容	献立数やアレルギー対応食の提供内容等、給食提供に係る基本的方針は導入可能性調査で検討済みであり、本業務において検討は不要と考えてよろしいでしょうか。	検討は必要です。
6	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	「想定配送校7校の基本改修案の検討」の検討レベル（成果として必要な図面・資料等）を教えてください。	新センター開業まで自校調理を行うことを前提に、新センター開業時、開業後の想定配送校における配膳室整備の基本改修プラン、工事工程表、概算工事費の算出等を想定しています。
7	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	上記想定配送校の改修は整備運営事業には含めず、別途、対応されるという理解でよろしいでしょうか？	ご理解のとおりです。
8	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	「関係者への説明会資料作成支援」における関係者にはどのような団体等を想定していますか？	地元等への説明会を想定しています。なお、現時点において、開催の有無、規模等は決まっておりません。
9	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	仕様書（案）の2、2.5、（6）の「想定配送校7校の基本改修案の検討」について、本基本改修案の検討の対象は、各校の配膳室に限定され、配膳室以外の諸室、施設、設備等にまで及ばないとの理解でよいか。	配膳室整備に係る諸室、施設、設備等も含まれます。
10	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	仕様書（案）の2、2.5、（6）の「想定配送校7校の基本改修案の検討」について、想定配送校7校の配膳室候補は、検討済みという理解でよいか。	未検討です。

番号	書類	項目	質問内容	回答
11	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	<p>「想定配送校7校の基本改修案の検討」について、</p> <p>○改修は本事業に含める予定ですか。含める予定であれば、導入可能性調査段階で、改修に必要な検討は概略実施され、改修の方針や概略予算は検討済みという認識でよろしいですか。</p> <p>○配置図、平面図などの必要な図面はCADデータで貸与されますか。</p> <p>○当該業務部分で求められる成果品としては、PFI事業の一部として含めるために必要となる程度の資料であり、基本設計を求めるものではないという理解でよろしいですか。</p>	<p>前段及び後段については、No.6の回答を参照してください。</p> <p>中段については、想定配送校7校の基本改修案の検討に係る配置図、平面図などのCADデータはありません。</p>
12	仕様書（案）	P7 2.5 業務内容 (6)その他の支援	<p>「関係者への説明会資料作成支援」について</p> <p>現段階で想定されている説明会の内容や規模、回数があればお示してください。</p>	No.8の回答を参照してください。
13	仕様書（案）	P7 2.7 成果品の提出 ①報告書	<p>公示（P1）に示された年度別の対価の支払を受けるにあたり、年度別報告書は必要ですか？</p>	<p>委託料支払にあたり、成果品を提出して頂く必要がありますが、業務完了時を除き製本等の必要はありません。</p>
14	仕様書（案）	P8 2.8 業務遂行上の条件等	<p>仕様書（案）の2、2.8の「業務遂行上の条件」において、関連業務の実施状況に本施設に関する施設整備基本計画の記載がみられないが、「施設整備基本計画」があるのであれば、公表いただくことは可能か。可能な場合は、その手続きについてご教示いただきたい。</p>	<p>施設整備基本計画は策定しておりません。</p>

番号	書類	項目	質問内容	回答
15	仕様書（案）	P8 2.8 業務遂行上の条件等 (1)関連業務の実施状況	今回の提案書作成にあたって、実施済み「岡山市学校給食センター（仮称）PFI導入可能性調査」に関する報告書の貸与（又は閲覧）をお願い致します。	No.26の回答を参照してください。
16	様式	様式第2号	様式2は、記載は1件という理解でよいか。	ご理解のとおりです。
17	様式	様式第3号	○「評価基準に定める実績を全て記載してください。」とありますが、評価審査対象となる実績は、契約上の業務開始日が平成18年度以降であり、かつ完了済みの業務という理解でよろしいですか。 ○提案者の実績となる業務の一つが実質的に完了しているのですが、契約期間が本年12月28日までです。これを実績とすることをお認めいただきたくお願い致します。	前段について、ご理解のとおりです。 後段について、契約期間終了前に発注者の完了検査が終了し、合格となっている場合に限り、実績と認めます。（その際は、業務が完了していることを証する書類を提出してください。）
18	様式	様式第3号	学校給食センターDBO事業については、PFI法に準拠した手続きで事業化されるので、PFI（BTO）方式との差異は民間による資金調達の有無程度であり、きわめて類似性の高い事業方式です。これを踏まえ、学校給食センターDBO事業のアドバイザー業務実績を記載することもお認めいただけると理解しますが、よろしいですか。	No.1の回答を参照してください。
19	様式	様式第4号	様式4・記載要領2の「評価基準に定める従事経験」は、学校給食アドバイザー業務以外のアドバイザー業務（例えば、火葬場アドバイザー業務など）は含まれないという理解でよいか。	ご理解のとおりです。

番号	書類	項目	質問内容	回答
20	様式	様式第4号	様式4の主任技術者は1名に限定されるか。それとも技術・財務・法務などの業種ごとに複数となるのか、あるいはこれらの記載に関しては、提案者に委ねられるか。	主任技術者については、業務全般にわたり技術的管理を行うものであるため、1名のみとします。
21	様式	様式第4号	様式4には、業務責任者、主任技術者、担当者を記載することとなっている。一方、評価基準の「業務実施体制」の下段に「技術担当者…」とあるが、この技術担当者とは、この（業務責任者、主任技術者、担当者）なかの誰を指すのか（例えば主任技術者を指すのか、又はすべてのものを指すのかなど）。	様式に記載された全ての者で審査を行います。なお、記載要領3のとおり、調書に記載された業務責任者、主任技術者、担当者は、原則として変更できないものとします。
22	様式	様式第4号	提案者においては、会社組織をフラット化していることから、業務責任者が直接業務内容に関し技術的アドバイスを行う体制としております、これを踏まえ、業務責任者と主任技術者の兼務をお認めいただきたくお願い致します。	業務責任者と主任技術者の兼務を認めます。兼務とする場合は、兼務していることが分かるように明確に記載してください。
23	様式	様式第4号	「評価基準に定める実績を全て記載してください。」とありますが、様式3とは異なり、評価審査対象となる実績は、契約上の業務開始日が平成18年度以降であり、実施中の業務を含むという理解でよろしいですか。	様式第3号と同様に、完了済の業務のみ実績として認めます。
24	様式	様式第5号	余白の大きさを変更しても問題ありませんか？	ありませんが、見やすさに配慮してください。
25	評価基準	見積額	見積額（満点10点）における得点化方法（数式）をご教示いただきたい。	公表している評価基準以上のものはお示しできません。

番号	書類	項目	質問内容	回答
26	-	-	既に実施済みの「PFI導入可能性調査」を踏まえて、より良い提案を検討、提出したいと考えるが、このためにもPFI導入可能性調査を見せていただくことは可能か。可能な場合は、その手続きについてご教示いただきたい。なお、本質問は12月2日に回答公表予定であるが、提案提出が14日と提案検討の作業期間が短いことから、2日を待たずに回答を公表していただきたい。	「岡山市学校給食センター（仮称）整備運営PFI導入可能性調査業務委託報告書」を貸与します（令和2年3月こども文教委員会提出資料、PDFデータ）。貸与にあたっては、仕様書（案）P2 1.10記載のとおり、文書による借用書をもって行うものとします。希望者は借用書（社名、代表者印のあるもの）を保健体育課へ提出してください。質問回答の公表日については、ご意見として承ります。
27	-	-	本事業について、新給食センターの米飯調理施設有無についてご教示いただきたい（可能性調査報告書が開示されない場合）。	米飯調理施設は想定しておりません。
28	-	-	土地造成工事のスケジュール（予定）をご教示いただきたい。	令和4年度の発注を予定しています。