評価基準

| 審查項目·配点 | | 項目 番号 | 審査の観点 | |
|-----------------------|--------|----------|-----------------------|--|
| 業務実施方 針及び実施 体制等 | | 1-1 | 本業務の趣旨・目的の理解度 | ○本業務の趣旨・目的を十分に理解しており、継続的に高品質で充実した番組の提供が期待できるか。 |
| | | 1-2 | 業務実績(会社、作業責任者、主任技術者) | ○会社として、類似のものを含め十分な業務実績を有しており、高品質で確実な業務の遂行が期待できるか。 ○作業責任者及び主任技術者は、類似のものを含め十分な業務実績を有しており、高品質で確実な業務の遂行が期待できるか。 ○作業責任者及び主任技術者は、地域の事情に明るく、地域の情報番組・市政番組制作のための適切な知見を有しており、市民が知りたい情報を収集・分析・広報できる技能を有するか。 |
| | | 1-3 | 業務実施体制 | ○地域に密着した情報番組・市政番組を高品質で確実に制作・放送できる体制・要員が確保できているか。スタッフの経験・実績は十分か。再委託に問題はないか。 ○スタッフは、地域の事情に明るく、地域の情報番組・市政番組制作のための適切な知見を有しており、市民が知りたい情報を収集・分析・広報できる技能を有するか。 |
| 提案及び項実 | 点 6 | 2-1 | 妥当性 | ○提案は、岡山市の市政番組としてふさわしく・適切であり、具体的な提案となっているか。 ○番組タイトル、番組のコンセプト・基本構成、キャッチコピー、画面構成は、岡山市の市政番組として、ふさわしく・適切であり、実現性が高いものか。 ○出演者、キャラクターなどは、岡山市の市政番組として、ふさわしく・適切か。 ○コンセプト・基本構成の選定理由や狙いが具体的かつ適切なものになっているか。 |
| | | 2-2 | 独創性 | ○提案は、創意工夫された独創的なものであり、具体的な提案となっているか。 ○楽しさ・賑わい・わくわく感が感じられる番組になると期待できるか。 ○岡山市及び岡山市の実施事業が持つ様々な魅力や価値を、広く市民に伝えることができ、岡山市のイメージアップが 期待できるか。 |
| | | 2-3 | 有効性① ※視聴者に伝わる番組づくり | ○提案は、事業目的達成のために有効なものであり、具体的な提案となっているか。また、実現性が高い提案となっているか。 いるか。 ○見やすく・分かりやすい番組になると期待できるか。 ○市として伝えたいことが、視聴者に効果的に伝わる内容になると期待できるか。 ○障害者差別解消法に基づき、聴覚障害のある方が見ても分かりやすいよう、テロップなどの工夫がなされているか。 |
| | | 2-4 | | ○視聴者を引きつける工夫が具体的に提案されており、親しみを感じられる番組になると期待できるか。 ○視聴者にとって役立ち感が感じられるものであり、次の行動(参加、利用、さらに知る・学ぶ など)につなげやすい番 組になると期待できるか。 |
| 視聴率等 | 35点 | 3-1 | 視聴率の実績及び放送時間等の適 切性 | ○放送予定日時の枠における過去の視聴率の実績は十分か。○放送時期、時間、時間帯、放送回数は、効果的な設定が行われているか。 |
| | | 3-2 | 番組の宣伝活動など視聴率獲得のための提案 | ○提案は、妥当性・有効性・実現性を有する具体的なものか。また、創意工夫された独創的なものか。 ○提案により、高い視聴率が期待できるか。 ○自社放送(番組宣伝など)、社外広告、ホームページ、ソーシャルメディアなど様々なメディア(媒体)の特長を生かした、効果的・効率的な手段・方法が選択されており、相乗効果が見込めるか。 ○一般の市民が市政番組内容に興味を持てるよう誘導が期待できるか。 |
| 経済性 | 10点 | 4 | 見積金額 | ○見積金額が最低である提案者に10点を付与し、それ以外の提案者の評価点の算出式は以下のとおり。 ※ただし、小数点第3位を四捨五入する。 ◆配点10点×{1-(提案価格-最低提案価格)/概算予算額}=評価点 |
| 合 計 | 100点 | | | |