

## 岡山城西の丸周辺広場ほか実施設計業務委託に係る質問に対する回答

令和7年3月6日

岡山市都市整備局都市・交通部庭園都市推進課

No	質問	回答
1	別紙 2 において石山公園と市民会館エリアの間にある市道も着色されていますが、道路計画検討及び設計は設計対象範囲外という認識でよろしいでしょうか。	石山公園と岡山市民会館エリアの間にある市道は設計対象範囲内に含まれます。ただし、道路の線形変更などの道路改良に関する検討・設計ではありません。公園と接する部分の排水構造物や、市道の舗装材などの検討・設計を想定しています。
2	旭川烏城公園緑地は月見橋東側まで続くと認識していますが、設計対象範囲は別紙 2 に示された範囲(石山公園隣接区間)という理解でよろしいでしょうか。範囲が変わった場合は設計変更対象との認識でよろしいでしょうか。	設計対象範囲は別紙 2 に示した範囲です。 範囲が変更となる場合は、協議の上、設計変更の対象とします。
3	実施設計を行う市民会館エリアでは基本検討及び基本設計の項目が見込まれていません。施設の配置やその規模、基本的な仕様、供給処理設備計画などが示された基本設計成果が提供されるとの認識でよろしいでしょうか。	岡山市民会館エリアでは基本設計を実施しておりません。 施設の配置や規模、基本的な仕様、供給処理設備計画等の基本検討及び基本設計は本業務の設計対象です。
4	公園実施設計では「関連機関との調整内容の確認」を行う旨が示されていますが、これまでの調整先やその調整概要を示して頂けないでしょうか。あわせて、関連機関協議資料作成について具体の協議先と資料作成回数の見込みを提示して頂けないでしょうか。また、協議への同行は必要ない、資料作成回数が増えた場合は設計変更対象との認識でよろしいでしょうか。	過年度業務「烏城公園(石山公園地区)改修実施設計業務委託」における、関連機関(協議先)と調整内容は別表のとおりです。また、本業務において見込んでいる協議先は別表のとおりで、協議への同行の可否については協議によるものとします。 また、協議先の数にて設計計上を行っているため、設計変更の対象とするか否かは、資料作成回数ではなく、協議先の数によるものとします。
5	市民会館エリアでは本業務で撤去設計する施設は生じない(解体工事で更地化される)との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	公園実施設計では「目標工事費との調整」を行うようになっていますが、提案内容に係るため現在の見込み予算額をご提示いただけないでしょうか。その予算額が無いと提案ができないと思います。	本企画競争は設計案をご提案いただく設計競争(設計コンペ)ではございませんので、企画提案段階で予算額を考慮する必要はありません。そのため、目標工事費(概算事業費)は提示いたしません。

No	質 問	回 答
7	市民会館及び石山公園の実施設計では工区分割を行わないという理解でよろしいでしょうか。また工区分割が必要な場合は設計変更対象との認識でよろしいでしょうか？	岡山市市民会館エリア、石山公園エリアの各エリア内での工区分割は想定していません。工区分割が必要となる場合は設計変更の対象とします。なお、岡山市市民会館エリアと石山公園エリアの両エリアは、それぞれ別の工区としてご認識ください。
8	仮設計画・設計の項目がありませんが、必要と考えられる場合は設計変更対象との認識でよろしいでしょうか。	公園実施設計内の「実施設計の検討」にて仮設についての検討を行うものとします。検討の結果、仮設工作物が必要となる場合については協議の上、設計変更の対象といたします。
9	「岡山城西の丸周辺広場整備について」11 ページにおいて、特定公園施設は多目的施設の他にトイレやあずまやなどが例示されていますが、「仕様書案」に明記された多目的施設のみにする方針で決定とし、本業務では特定公園施設の対象範囲について検討しないとの理解でよろしいでしょうか。	多目的施設を含む特定公園施設の導入機能や規模は、関連業務である「岡山城西の丸周辺広場ほか管理・運営事業者選定支援業務委託」(以下「アドバイザー業務」という。)で設定します。アドバイザー業務にて設定した特定公園施設の平面配置計画等は本業務で行うものとします。
10	飲食・物販等の便益施設及び多目的施設の整備範囲について、敷地造成に係る部分以外(例えば両施設に係る電気、給水、汚水排水設備)は設計対象外となる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 ただし、公園内から便益施設及び多目的施設への引き込み等を考慮して供給処理設備の計画は行う必要があります。
11	飲食・物販等の便益施設の整備面積は民間事業者の計画に左右されるため本業務期間内では確定できないのではないかと推察します。よって、最大限の規模 1200 m <sup>2</sup> を確保(白地として残す)した上で設計を進めるとの認識でよろしいでしょうか。またその際必要となる供給施設などの関連施設は本業務には含まないという認識でよろしいでしょうか？	便益施設の配置や規模については、アドバイザー業務にて検討を行うため、検討結果を設計に反映させる必要があります。 また、便益施設に必要となる供給施設等の設計は、計画に応じて民間事業者が行う想定のため、本業務に含まれません。
12	多目的施設及び飲食・物販等の便益施設の配置計画は上位関連計画で検討され、提供される位置及び規模に基づいて設計を進めるとの認識でよろしいでしょうか。(実施設計では配置、規模を検討しない)	上位関連計画にて検討された配置や規模をもとに、アドバイザー業務にて民間事業者サウンディング調査等を踏まえて最終的な設定を行います。実施設計においては、配置や規模の検討は行いません。ただし、配置や規模が変更となる可能性があるため、アドバイザー業務との調整が必要になります。

No	質 問	回 答
13	<p>駐車場基本検討において求められる成果は概略レベルの基本計画平面図とその説明書としての認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
14	<p>鳥観図又は透視図の作成は「A3 サイズ 3 枚程度」とありますが、契約数量は 3 枚、それを超えるアングルを追加する際は変更対象との認識でよいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。          なお、提案としてアングルを追加する場合は変更対象といたしません。</p>
15	<p>市民会館解体工事において「追加となる条件」が生じる可能性が示唆されていますが、具体的にはどのような追加状況が考えられるのでしょうか。</p>	<p>想定される追加条件は以下のとおりです。          ・地下構造物が一部残置となる可能性がある。 など</p>
16	<p>市民会館解体工事について、「担当部局との調整資料作成」に関して指示がありますが、資料作成回数を明示していただけないでしょうか。また、協議への同行は必要ないとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>資料作成回数は1回を想定しています。協議への同行は不要です。</p>
17	<p>場内通路は両路線とも市民会館エリアの実施設計に含まれるという理解でよろしいでしょうか。またそれらの位置、規模等が検討された基本設計成果が提供されるという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>場内通路は両路線とも岡山市市民会館エリアの実施設計に含まれます。また、基本設計は実施しておらず、本業務で園内の通路として位置、規模等の検討を行います。</p>
18	<p>メモリアル部材等の活用について、活用する資材(モザイクガラス、壁面タイル、中空ブロック)、八角形デザインの活用は決定しているものの、その具体方針は上位関連計画では未検討との理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
19	<p>メモリアル部材の発生数量は条件として提示して頂けるとの理解でよろしいでしょうか。また、その発生数量の内、利用できない可能性(割合)を本業務で想定して設計に反映させるということでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>

No	質 問	回 答
20	石山公園の既存屋外トイレに係る一次側の電気、給排水設備は本業務対象外との認識でよいでしょうか。仮に一次側供給処理設備を本業務で設計する場合、需要量は条件提示して頂けるとの理解で良いでしょうか。	<p>既存トイレに係る一次側の各設備は本業務の対象とします。(範囲は以下のとおり)</p> <p>電気:受電設備(引込柱、分電盤)からトイレへの配電設備</p> <p>給水:量水器からトイレまでの配水設備</p> <p>下水:トイレから公共マス(敷地側の最初の柵)</p> <p>需要量は、現状から変更となる可能性があります、変更となるか否か現時点では提示できません。</p>
21	アドバイザー業務との調整作業が必要になるとのことですが、具体的にはどのような調整でしょうか。特定公園施設の対象が変更になる、または、便益施設の配置や規模が変更になるといった可能性があるということでしょうか。現時点で見込まれている調整内容や調整時期についてご教示いただけないでしょうか。	<p>調整内容については、質問 11 及び 12 に対する回答をご参照ください。</p> <p>調整時期については、アドバイザー業務の事業手法の検討において施設規模等の設定を行う中で、適宜行うこととし、令和 7 年 9 月末までには調整を完了させる想定です。</p>
22	上記質疑(No.21)に関連して、本業務は実施設計となっていますが、アドバイザー業務との調整・工程については 9 月までに終わらせておくという理解でよろしいでしょうか？それ以降の調整は実施設計作業に影響が出ると想定します。	質問 21 に対する回答をご参照ください。
23	造成断面図作成の基となる縦横断測量成果は貸与予定資料に含まれるとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
24	「岡山城西の丸周辺広場整備について」4 ページにおいて、石山公園と「一体的な利用も可能なスペースとなる広場」とすることが示されていますが、物理的に一体化(間にある市道を廃止)するという意味合いではないとの理解でよろしいでしょうか。	本業務では、石山公園と岡山市民会館エリアを物理的に一体化することは想定しておりません。
25	「企画競争実施の公示」5 ページ、【その他の提案】において、地域住民との合意形成が課題となっているように見受けられる表現がありますが、あくまで例示であり、地域住民の合意が得られていない(反対意見がある)といった事実は無いとの認識でよろしいでしょうか。	本事業に対して、賛成・反対含め様々な意見があることは認識しています。

No	質 問	回 答
26	<p><b>【企画提案書での A3 版の使用についての確認】</b></p> <p>公示文章で企画提案書は(片面カラー印刷、A4 判(横)10 枚以内)との記述がございましたが、A4 判 2 枚分として A3 判の使用は可能となりますでしょうか。</p>	<p>ご提示のとおり可能とします。</p> <p>ただし、A3 判を 1 枚使用した場合は A4 判2枚分として計算し、合計で A4 判 10 枚以内としてください。例) A3 判を 2 枚(A4 判 4 枚分)使用する場合は、A4 判は 6 枚以内。</p>
27	<p><b>【ヒアリング時のモニター使用についての確認】</b></p> <p>公示文章で企画提案書の内容をパソコン、モニターを使用して説明することは可能とするとの記述がございましたが、企画提案書の内容をパワーポイント用にレイアウト変更したものを、使用してもよろしいでしょうか。</p>	<p>ご提示のとおり可能とします。</p> <p>ただし、追加と判断される提案内容は採点対象といたしませんのでご注意ください。</p>
28	<p>現在進行形で行われております、岡山市民会館の解体に関して、ご確認させていただきますでしょうか。</p> <p>①【実施中の解体工事のスケジュールの確認】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いつ頃完了予定か教えていただけますでしょうか。</li> </ul> <p>②【解体工事範囲の確認】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地下も含めて解体工事をされていると思いますが、それでも残置されるものはございますでしょうか(例えば、杭基礎や擁壁等)</li> </ul> <p>③【解体工事の完了状態についての確認】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・解体工事の後、地下等の掘削箇所は埋め戻しされ、更地の状態となるという理解で宜しいでしょうか？ そうでない場合、どのような状態になるかをお示し頂けますでしょうか。</li> </ul>	<p>①令和 8 年 2 月末完了予定です。</p> <p>ただし、施工中の条件変更等により、工期が延長する可能性があります。</p> <p>②地下構造物が一部残置される可能性はあります。</p> <p>質問 15 に対する回答も合わせてご参照ください。</p> <p>③お見込みのとおりです。</p>

別表

過年度業務における関連機関(協議先)と調整内容

関連機関	調整内容
岡山市水道局	設計基準、設計水圧、引込み、既存引込管、使用管種
中国電力株式会社	既存電柱の取り扱い、引き込みの変更
岡山市下水道河川局	設計基準、既存配管の取り扱い、本管への接続、イベント排水処理、その他
国土交通省中国地方整備局岡山河川事務所	河川保全区域内の工事について

本業務における関連機関(協議先)

関連機関
岡山市水道局
中国電力ネットワーク株式会社