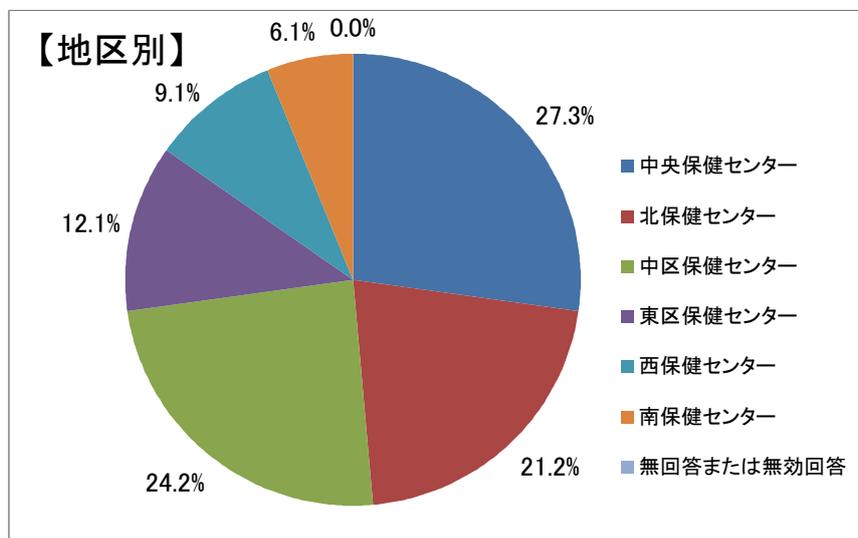


## 在宅医療に関する意識調査

### ～地域医療連携室～



◆地区別

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	中央保健センター	9	27.3%	27.3%
2	北保健センター	7	21.2%	21.2%
3	中区保健センター	8	24.2%	24.2%
4	東区保健センター	4	12.1%	12.1%
5	西保健センター	3	9.1%	9.1%
6	南保健センター	2	6.1%	6.1%
	無回答または無効回答	0	0.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《属性等基本情報》

◆1. 医療機関の開設者を次の中から選んでください。

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	公的医療機関	11	33.3%	33.3%
2	医療法人・個人	19	57.6%	57.6%
3	その他	3	9.1%	9.1%
	無回答または無効回答	0	0.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆2. 病床数はいくつですか。該当するところの口を✓でチェックしてください。

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	20～99床	12	36.4%	36.4%
2	100～299床	15	45.5%	45.5%
3	300～499床	1	3.0%	3.0%
4	500床～	5	15.2%	15.2%
	無回答または無効回答	0	0.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆3. 地域医療連携室等(地域医療の窓口となる部署)の設置がありますか。

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	設置している	26	78.8%	81.3%
2	設置していないが担当者がいる	6	18.2%	18.8%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆4. 地域医療連携業務を担当している職員の職種と人数、専任・兼任の別について記入してください。

(\*注:兼任の人数については、兼任者の「全体の業務量」における「地域医療連携業務量」の割合で換算し、ご記入ください。)

【医師:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
無回答または無効回答	33	100.0%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	0.0%

【医師:兼任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0.4	1	3.0%	7.1%
0.5	1	3.0%	7.1%
1	11	33.3%	78.6%
2	1	3.0%	7.1%
無回答または無効回答	19	57.6%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医師:合計】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0.4	1	3.0%	7.7%
0.5	1	3.0%	7.7%
1	10	30.3%	76.9%
2	1	3.0%	7.7%
無回答または無効回答	20	60.6%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【保健師:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
無回答または無効回答	33	100.0%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	0.0%

【保健師:兼任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
無回答または無効回答	33	100.0%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	0.0%

【保健師:合計】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0	1	3.0%	100.0%
無回答または無効回答	32	97.0%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【看護師:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
1	8	24.2%	80.0%
3	1	3.0%	10.0%
5	1	3.0%	10.0%
無回答または無効回答	23	69.7%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【看護師:兼任】

人数(単位:人)	件数	%(全体)	%(除不)
0.4	1	3.0%	11.1%
0.5	1	3.0%	11.1%
0.7	1	3.0%	11.1%
1	4	12.1%	44.4%
2	1	3.0%	11.1%
3	1	3.0%	11.1%
無回答または無効回答	24	72.7%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【看護師:合計】

人数(単位:人)	件数	%(全体)	%(除不)
0.4	1	3.0%	5.6%
0.5	1	3.0%	5.6%
0.7	1	3.0%	5.6%
1	12	36.4%	66.7%
3	2	6.1%	11.1%
5	1	3.0%	5.6%
無回答または無効回答	15	45.5%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医療ソーシャルワーカー:専任】

人数(単位:人)	件数	%(全体)	%(除不)
1	6	18.2%	31.6%
2	4	12.1%	21.1%
3	3	9.1%	15.8%
4	1	3.0%	5.3%
5	2	6.1%	10.5%
6	2	6.1%	10.5%
7	1	3.0%	5.3%
無回答または無効回答	14	42.4%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医療ソーシャルワーカー:兼任】

人数(単位:人)	件数	%(全体)	%(除不)
1	2	6.1%	66.7%
2	1	3.0%	33.3%
無回答または無効回答	30	90.9%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医療ソーシャルワーカー:合計】

人数(単位:人)	件数	%(全体)	%(除不)
1	5	15.2%	26.3%
2	5	15.2%	26.3%
3	3	9.1%	15.8%
4	1	3.0%	5.3%
5	2	6.1%	10.5%
6	2	6.1%	10.5%
7	1	3.0%	5.3%
無回答または無効回答	14	42.4%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【精神保健福祉士:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
1	1	3.0%	25.0%
2	2	6.1%	50.0%
4	1	3.0%	25.0%
無回答または無効回答	29	87.9%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【精神保健福祉士:兼任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
1	1	3.0%	25.0%
2	1	3.0%	25.0%
3	1	3.0%	25.0%
4	1	3.0%	25.0%
無回答または無効回答	29	87.9%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【精神保健福祉士:合計】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0	1	3.0%	16.7%
1	1	3.0%	16.7%
2	1	3.0%	16.7%
4	3	9.1%	50.0%
無回答または無効回答	27	81.8%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【介護支援専門員:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
1	1	3.0%	50.0%
2	1	3.0%	50.0%
無回答または無効回答	31	93.9%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【介護支援専門員:兼任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
無回答または無効回答	33	100.0%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	0.0%

【介護支援専門員:合計】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0	1	3.0%	33.3%
1	1	3.0%	33.3%
2	1	3.0%	33.3%
無回答または無効回答	30	90.9%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医療事務:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
1	2	6.1%	28.6%
2	2	6.1%	28.6%
4	1	3.0%	14.3%
5	2	6.1%	28.6%
無回答または無効回答	26	78.8%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医療事務:兼任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0.5	1	3.0%	20.0%
1	4	12.1%	80.0%
無回答または無効回答	28	84.8%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【医療事務:合計】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0	1	3.0%	8.3%
0.5	1	3.0%	8.3%
1	5	15.2%	41.7%
2	2	6.1%	16.7%
4	1	3.0%	8.3%
5	2	6.1%	16.7%
無回答または無効回答	21	63.6%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【その他:専任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
1	1	3.0%	33.3%
3	1	3.0%	33.3%
4	1	3.0%	33.3%
無回答または無効回答	30	90.9%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【その他:兼任】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
3	1	3.0%	100.0%
無回答または無効回答	32	97.0%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【その他:合計】

人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
0	1	3.0%	20.0%
1	1	3.0%	20.0%
3	2	6.1%	40.0%
4	1	3.0%	20.0%
無回答または無効回答	28	84.8%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

《在宅に関する評価》

◆5. 在宅医療に対するイメージについて、該当するところの口を✓でチェックしてください。

《院内連携》

1. 入院初期に病棟看護師と医療ソーシャルワーカーの連携は必要

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	31	93.9%	96.9%
2	少しそう思う	1	3.0%	3.1%
3	あまり思わない	0	0.0%	0.0%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

2. 地域医療連携室(医療ソーシャルワーカー)と病棟との連携はうまくいっている

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	13	39.4%	43.3%
2	少しそう思う	14	42.4%	46.7%
3	あまり思わない	3	9.1%	10.0%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	3	9.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

3. 病棟医師の在宅移行への意識は高まっている

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	10	30.3%	31.3%
2	少しそう思う	8	24.2%	25.0%
3	あまり思わない	13	39.4%	40.6%
4	思わない	1	3.0%	3.1%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

4. 病棟看護師の在宅移行への意識は高まっている

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	10	30.3%	31.3%
2	少しそう思う	12	36.4%	37.5%
3	あまり思わない	10	30.3%	31.3%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

5. 院内スタッフを教育して在宅の意識を上げていくのが地域医療連携室(医療ソーシャルワーカー)の役割だと思う

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	10	30.3%	31.3%
2	少しそう思う	18	54.5%	56.3%
3	あまり思わない	2	6.1%	6.3%
4	思わない	2	6.1%	6.3%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《退院支援》

6. 本来なら退院支援を必要とする患者であっても、退院支援がもれ落ちている事例がある

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	11	33.3%	34.4%
2	少しそう思う	13	39.4%	40.6%
3	あまり思わない	4	12.1%	12.5%
4	思わない	4	12.1%	12.5%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

7. 退院支援の要否に関わる医療従事者のアセスメントの質を向上させる必要がある

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	23	69.7%	71.9%
2	少しそう思う	8	24.2%	25.0%
3	あまり思わない	1	3.0%	3.1%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

8. 退院に向けた院内のルールや仕組み(退院支援のマニュアル等)があり、退院支援の一連の流れがある

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	15	45.5%	46.9%
2	少しそう思う	8	24.2%	25.0%
3	あまり思わない	7	21.2%	21.9%
4	思わない	2	6.1%	6.3%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

9. 在宅と施設入所の両方が退院先としての可能性があるとき、できるだけ在宅の方の可能性を探りたい

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	19	57.6%	59.4%
2	少しそう思う	6	18.2%	18.8%
3	あまり思わない	6	18.2%	18.8%
4	思わない	1	3.0%	3.1%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

10. 医療ソーシャルワーカーとして自分を振り返ってみたとき、介護保険制度を熟知できていないと感じることがある

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	9	27.3%	29.0%
2	少しそう思う	13	39.4%	41.9%
3	あまり思わない	8	24.2%	25.8%
4	思わない	1	3.0%	3.2%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

11. 病棟スタッフの介護保険制度の認識が低いと、在宅支援に絡むトラブルが増える

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	8	24.2%	25.8%
2	少しそう思う	15	45.5%	48.4%
3	あまり思わない	6	18.2%	19.4%
4	思わない	2	6.1%	6.5%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

12. 連携がとれる病院が限られているため、退院調整に非常に苦労している

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	7	21.2%	22.6%
2	少しそう思う	13	39.4%	41.9%
3	あまり思わない	10	30.3%	32.3%
4	思わない	1	3.0%	3.2%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

13. 介護系の事業者を知らないため退院調整に非常に苦労している

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	1	3.0%	3.2%
2	少しそう思う	5	15.2%	16.1%
3	あまり思わない	19	57.6%	61.3%
4	思わない	6	18.2%	19.4%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《イメージ》

14. 医療依存度が高い患者の在宅は無理

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	5	15.2%	15.6%
2	少しそう思う	15	45.5%	46.9%
3	あまり思わない	8	24.2%	25.0%
4	思わない	4	12.1%	12.5%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

15. 在宅で緩和ケアや看取りの対応は困難

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	3	9.1%	9.4%
2	少しそう思う	11	33.3%	34.4%
3	あまり思わない	13	39.4%	40.6%
4	思わない	5	15.2%	15.6%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

16. 在宅医療では十分な医療が提供できない

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	3	9.1%	9.4%
2	少しそう思う	13	39.4%	40.6%
3	あまり思わない	9	27.3%	28.1%
4	思わない	7	21.2%	21.9%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《認知》

17. 介護資源や家族の協力があれば在宅へ帰れる人を除いても、圧倒的に中間施設(老健や慢性期病院)は不足している

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	20	60.6%	62.5%
2	少しそう思う	9	27.3%	28.1%
3	あまり思わない	2	6.1%	6.3%
4	思わない	1	3.0%	3.1%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

18. 独居高齢者や老々介護などでは、介護資源が充実すれば在宅医療・介護は可能

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	9	27.3%	28.1%
2	少しそう思う	15	45.5%	46.9%
3	あまり思わない	7	21.2%	21.9%
4	思わない	1	3.0%	3.1%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

19. 地域の在宅医療のニーズが増えている

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	12	36.4%	37.5%
2	少しそう思う	13	39.4%	40.6%
3	あまり思わない	6	18.2%	18.8%
4	思わない	1	3.0%	3.1%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《情報》

20. 遠隔地域の医療・介護資源情報の把握は難しい

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	22	66.7%	71.0%
2	少しそう思う	7	21.2%	22.6%
3	あまり思わない	2	6.1%	6.5%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

21. 各病院が把握している地域医療・介護資源情報を共有できるといい

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	24	72.7%	75.0%
2	少しそう思う	6	18.2%	18.8%
3	あまり思わない	2	6.1%	6.3%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

22. 他機関との情報共有に多大な時間と手間がかかっている

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	7	21.2%	21.9%
2	少しそう思う	18	54.5%	56.3%
3	あまり思わない	7	21.2%	21.9%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

23. 情報共有ソフト等を使ったITツールが活用できたらい

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	10	30.3%	31.3%
2	少しそう思う	18	54.5%	56.3%
3	あまり思わない	4	12.1%	12.5%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

24. 連携パスは今後普及していく

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	9	27.3%	29.0%
2	少しそう思う	17	51.5%	54.8%
3	あまり思わない	4	12.1%	12.9%
4	思わない	1	3.0%	3.2%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《対策》

25. 地域医療連携室の人員増などの強化が必要

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	16	48.5%	51.6%
2	少しそう思う	11	33.3%	35.5%
3	あまり思わない	3	9.1%	9.7%
4	思わない	1	3.0%	3.2%
	無回答または無効回答	2	6.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

26. 患者・家族には、在宅でできることをもう少し知っておいてほしい

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	21	63.6%	65.6%
2	少しそう思う	8	24.2%	25.0%
3	あまり思わない	3	9.1%	9.4%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

27. 在宅移行する患者にかかりつけ医やケアマネジャーがいないとき、その調整をしてくれる機関があったら大変助かる

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	20	60.6%	62.5%
2	少しそう思う	5	15.2%	15.6%
3	あまり思わない	6	18.2%	18.8%
4	思わない	1	3.0%	3.1%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《今後》

28. 今後在宅医療は推進すべき

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	そう思う	18	54.5%	56.3%
2	少しそう思う	12	36.4%	37.5%
3	あまり思わない	2	6.1%	6.3%
4	思わない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	1	3.0%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

《在宅の実施状況》

◆6. この1年間で医療ソーシャルワーカーが退院支援で関わったケースの数はどのくらいですか。

医療ソーシャルワーカー一人当たりの人数(単位:人)	件数	% (全体)	% (除不)
15	1	3.0%	4.0%
20	1	3.0%	4.0%
25	1	3.0%	4.0%
40	1	3.0%	4.0%
60	1	3.0%	4.0%
75.5	1	3.0%	4.0%
100	3	9.1%	12.0%
110	1	3.0%	4.0%
111.6	1	3.0%	4.0%
112	1	3.0%	4.0%
128	1	3.0%	4.0%
150	1	3.0%	4.0%
160	1	3.0%	4.0%
170	1	3.0%	4.0%
200	2	6.1%	8.0%
270	1	3.0%	4.0%
280	1	3.0%	4.0%
340	1	3.0%	4.0%
341	1	3.0%	4.0%
353	1	3.0%	4.0%
360	1	3.0%	4.0%
600	1	3.0%	4.0%
無回答または無効回答	8	24.2%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆7. 医療ソーシャルワーカーが退院支援で関わったケース数を母数として、下記の退院先に移行した患者の割合はどのくらいでしたか。

【病院】

患者割合(単位:割)	件数	%(全体)	%(除不)
0.1	1	3.0%	3.8%
0.13	1	3.0%	3.8%
0.5	1	3.0%	3.8%
0.7	1	3.0%	3.8%
1	4	12.1%	15.4%
1.7	1	3.0%	3.8%
2	5	15.2%	19.2%
3	3	9.1%	11.5%
4	2	6.1%	7.7%
5	1	3.0%	3.8%
6	4	12.1%	15.4%
8	1	3.0%	3.8%
24.6	1	3.0%	3.8%
無回答または無効回答	7	21.2%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【有床診療所】

患者割合(単位:割)	件数	%(全体)	%(除不)
0	6	18.2%	37.5%
0.1	3	9.1%	18.8%
0.2	1	3.0%	6.3%
0.3	1	3.0%	6.3%
0.5	2	6.1%	12.5%
1	3	9.1%	18.8%
無回答または無効回答	17	51.5%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【入所施設】

患者割合(単位:割)	件数	%(全体)	%(除不)
0.5	2	6.1%	7.7%
0.8	1	3.0%	3.8%
1	5	15.2%	19.2%
1.5	1	3.0%	3.8%
2	4	12.1%	15.4%
2.1	1	3.0%	3.8%
2.7	1	3.0%	3.8%
2.9	1	3.0%	3.8%
3	4	12.1%	15.4%
4	3	9.1%	11.5%
5.2	1	3.0%	3.8%
6	1	3.0%	3.8%
8	1	3.0%	3.8%
無回答または無効回答	7	21.2%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【在宅】

患者割合(単位:割)	件数	% (全体)	% (除不)
1	5	15.2%	19.2%
2	2	6.1%	7.7%
3	3	9.1%	11.5%
3.5	1	3.0%	3.8%
4	3	9.1%	11.5%
5	4	12.1%	15.4%
5.6	1	3.0%	3.8%
6	1	3.0%	3.8%
6.1	1	3.0%	3.8%
7	2	6.1%	7.7%
9	2	6.1%	7.7%
69.5	1	3.0%	3.8%
無回答または無効回答	7	21.2%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

【その他】

患者割合(単位:割)	件数	% (全体)	% (除不)
0	3	9.1%	23.1%
0.2	1	3.0%	7.7%
0.5	3	9.1%	23.1%
0.7	1	3.0%	7.7%
1	2	6.1%	15.4%
1.3	1	3.0%	7.7%
1.65	1	3.0%	7.7%
3	1	3.0%	7.7%
無回答または無効回答	20	60.6%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

- ◆8. 貴病院において退院支援等を行う必要性を判断する患者の把握方法についてお尋ねします。  
該当するところの口を✓でチェックしてください。

1. チームカンファレンスにて把握

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	はい	25	75.8%	86.2%
2	いいえ	4	12.1%	13.8%
	無回答または無効回答	4	12.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

2. 個人面談にて把握

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	はい	26	78.8%	92.9%
2	いいえ	2	6.1%	7.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

3. スクリーニング表にて把握

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	はい	17	51.5%	58.6%
2	いいえ	12	36.4%	41.4%
	無回答または無効回答	4	12.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

4. その他

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	はい	6	18.2%	100.0%
2	いいえ	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	27	81.8%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《その他》

- ・入院前のMSW面談 ・外部ケアマネ ・施設職員からの情報 ・病棟回診
- ・全ケース担当制です ・チーム医療で入院初日から介入している ・社会保障制度の説明会

- ◆9. 貴病院において、退院支援のしくみを検討・充実させる委員会がありますか。

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	ある	10	30.3%	33.3%
2	現在はないが設置を検討中	2	6.1%	6.7%
3	ない	18	54.5%	60.0%
	無回答または無効回答	3	9.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆10. 医療ソーシャルワーカーが退院支援に関わったケースのうち、(ケアマネジャーの関わりが必要であるにもかかわらず)担当ケアマネジャーがいない患者の割合は、この一年間でどのくらいありましたか。

割合(単位:割)	件数	% (全体)	% (除不)
0.1	1	3.0%	4.0%
1	4	12.1%	16.0%
2	4	12.1%	16.0%
2.6	1	3.0%	4.0%
3	6	18.2%	24.0%
4	1	3.0%	4.0%
4.5	2	6.1%	8.0%
5	2	6.1%	8.0%
6	1	3.0%	4.0%
8	2	6.1%	8.0%
9.8	1	3.0%	4.0%
無回答または無効回答	8	24.2%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆11. 医療ソーシャルワーカーが退院支援に関わったケースのうち、患者・家族がケアマネジャーを選定できないケースは、この一年間でどのくらいありましたか。

割合(単位:割)	件数	% (全体)	% (除不)
0	5	15.2%	22.7%
0.2	1	3.0%	4.5%
1	5	15.2%	22.7%
2	2	6.1%	9.1%
3	2	6.1%	9.1%
4	1	3.0%	4.5%
6	1	3.0%	4.5%
7	2	6.1%	9.1%
8	3	9.1%	13.6%
無回答または無効回答	11	33.3%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆12. 医療ソーシャルワーカーが退院支援に関わったケースのうち、かかりつけ医がいない患者の割合は、この一年間でどのくらいでしたか。

割合(単位:割)	件数	% (全体)	% (除不)
0	4	12.1%	17.4%
0.5	2	6.1%	8.7%
1	8	24.2%	34.8%
2	5	15.2%	21.7%
3	1	3.0%	4.3%
8	1	3.0%	4.3%
9	1	3.0%	4.3%
15	1	3.0%	4.3%
無回答または無効回答	10	30.3%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆13. 医療ソーシャルワーカーが退院支援に関わったケースのうち、患者・家族で在宅医を選定できないケースが、この一年間でどのくらいありましたか。

割合(単位:割)	件数	% (全体)	% (除不)
0	4	12.1%	19.0%
0.2	1	3.0%	4.8%
0.5	2	6.1%	9.5%
1	7	21.2%	33.3%
2.6	1	3.0%	4.8%
3	1	3.0%	4.8%
8	2	6.1%	9.5%
9	3	9.1%	14.3%
無回答または無効回答	12	36.4%	
サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆14. 在宅に移行する患者に主治医がいないとき、どのような対応をされていますか。該当するところの口を✓でチェックしてください。

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	本人・家族に探してもらい、医療ソーシャルワーカーが探すことはない	0	0.0%	0.0%
2	基本的には本人・家族に探してもらうが、困難な場合は病院医師が探す	4	12.1%	19.0%
3	基本的には本人・家族に探してもらうが、困難な場合は医療ソーシャルワーカーが探す	13	39.4%	61.9%
4	基本的には本人・家族に探してもらうが、困難な場合はケアマネジャーに依頼する	3	9.1%	14.3%
5	その他	1	3.0%	4.8%
	無回答または無効回答	12	36.4%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

《その他》

- ・当院がかかりつけになることも多い
- ・基本的には本人家族ですが、Dr、MSW、ケアマネなどが探すかはケースバイケースです
- ・基本的に本人家族と相談しMSWが探している
- ・ケアマネージャー、MSW、家族の話し合い
- ・往診医はMSWが探すがほとんど

◆15. 以下のような要因で、在宅移行が困難であったケースを、この一年間でおよそ何例くらい経験していますか。該当するところの口を✓でチェックしてください。

1. 本人は在宅を望んでいるが、家族は望んでいなかった

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	1	3.0%	3.7%
2	1~4人	1	3.0%	3.7%
3	5~9人	2	6.1%	7.4%
4	10人以上	23	69.7%	85.2%
	無回答または無効回答	6	18.2%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

2. 在宅のマンパワーが揃わなかった

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	1	3.0%	3.8%
2	1~4人	1	3.0%	3.8%
3	5~9人	4	12.1%	15.4%
4	10人以上	20	60.6%	76.9%
	無回答または無効回答	7	21.2%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

3. 在宅医療を提供してくれる医師の確保ができなかった

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	16	48.5%	64.0%
2	1~4人	6	18.2%	24.0%
3	5~9人	2	6.1%	8.0%
4	10人以上	1	3.0%	4.0%
	無回答または無効回答	8	24.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

4. 在宅医療の訪問看護が確保できなかった

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	23	69.7%	92.0%
2	1~4人	1	3.0%	4.0%
3	5~9人	0	0.0%	0.0%
4	10人以上	1	3.0%	4.0%
	無回答または無効回答	8	24.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

5. 在宅介護サービスを十分そろえられなかった

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	11	33.3%	45.8%
2	1~4人	7	21.2%	29.2%
3	5~9人	2	6.1%	8.3%
4	10人以上	4	12.1%	16.7%
	無回答または無効回答	9	27.3%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

6. 住環境が整わなかった(例:バリアフリー化が困難)

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	6	18.2%	25.0%
2	1~4人	9	27.3%	37.5%
3	5~9人	5	15.2%	20.8%
4	10人以上	4	12.1%	16.7%
	無回答または無効回答	9	27.3%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

7. 適切なケアマネジメントができなかった

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	10	30.3%	40.0%
2	1~4人	7	21.2%	28.0%
3	5~9人	4	12.1%	16.0%
4	10人以上	4	12.1%	16.0%
	無回答または無効回答	8	24.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆16. 退院時カンファレンスの各専門職の参加状況について、該当するところの口を✓でチェックしてください。

【院内参加者】

1. 主治医

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	9	27.3%	30.0%
2	可能な範囲で参加している	17	51.5%	56.7%
3	参加していない	4	12.1%	13.3%
	無回答または無効回答	3	9.1%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

2. 看護師

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	23	69.7%	76.7%
2	可能な範囲で参加している	6	18.2%	20.0%
3	参加していない	1	3.0%	3.3%
	無回答または無効回答	3	9.1%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

3. MSW

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	20	60.6%	69.0%
2	可能な範囲で参加している	6	18.2%	20.7%
3	参加していない	3	9.1%	10.3%
	無回答または無効回答	4	12.1%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

4. その他

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	11	33.3%	50.0%
2	可能な範囲で参加している	10	30.3%	45.5%
3	参加していない	1	3.0%	4.5%
	無回答または無効回答	11	33.3%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

《その他》

- ・退院調整専任看護師 ・PT ・栄養士 ・セラピスト ・放射線科 ・医事科 ・OT ・リハビリスタッフ ・PSW
- ・必要に応じて、リハビリ、栄養 ・管理栄養士 ・ST ・他専門スタッフ

【院外参加者】

5. 在宅医

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	0	0.0%	0.0%
2	可能な範囲で参加している	14	42.4%	48.3%
3	参加していない	15	45.5%	51.7%
	無回答または無効回答	4	12.1%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

6. 訪問看護師

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	9	27.3%	30.0%
2	可能な範囲で参加している	19	57.6%	63.3%
3	参加していない	2	6.1%	6.7%
	無回答または無効回答	3	9.1%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

7. ケアマネジャー

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	24	72.7%	80.0%
2	可能な範囲で参加している	4	12.1%	13.3%
3	参加していない	2	6.1%	6.7%
	無回答または無効回答	3	9.1%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

8. その他

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	必ず参加している	6	18.2%	40.0%
2	可能な範囲で参加している	7	21.2%	46.7%
3	参加していない	2	6.1%	13.3%
	無回答または無効回答	18	54.5%	
	サンプル数(%ベース)	33	100.0%	100.0%

《その他》

- ・介護用品業者、PT、施設関係者(D,S利用のため)、家族
- ・ヘルパー、デイサービス、福祉用具、住改
- ・介護サービス事業者
- ・福祉用具、サービス事業者
- ・ホームヘルパー
- ・在宅ケア サービス事業者
- ・サービス提供事業所
- ・デイケア、デイサービス、ヘルパー、福祉用具
- ・薬局薬剤師
- ・福祉業者
- ・ヘルパー等

《連携・ネットワーク》

◆17. 在宅医療で悩んだとき、気軽に相談できる相談先がありますか。該当するところの口を✓でチェックしてください。

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	気楽に相談できる相談先がある	11	33.3%	39.3%
2	いざとなれば相談できる相談先がある	10	30.3%	35.7%
3	余程でないとは相談できない	4	12.1%	14.3%
4	相談先がない	3	9.1%	10.7%
5	相談はしない	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

◆18. 介護サービス、在宅関連診療保険点数、福祉サービスなどについて、同一法人以外の専門的な相談ができる(意思疎通の図りやすい・信頼できる)連携先がどのくらいありますか。該当するところの口を✓でチェックしてください。

1. 医師(診療所)

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	16	48.5%	57.1%
2	1人	1	3.0%	3.6%
3	2人	0	0.0%	0.0%
4	3~4人	4	12.1%	14.3%
5	5人以上	7	21.2%	25.0%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

2. 医師(病院)

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	17	51.5%	60.7%
2	1人	2	6.1%	7.1%
3	2人	1	3.0%	3.6%
4	3~4人	3	9.1%	10.7%
5	5人以上	5	15.2%	17.9%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

3. 歯科医師

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	21	63.6%	75.0%
2	1人	3	9.1%	10.7%
3	2人	1	3.0%	3.6%
4	3~4人	3	9.1%	10.7%
5	5人以上	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

4. 薬剤師

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	18	54.5%	64.3%
2	1人	4	12.1%	14.3%
3	2人	5	15.2%	17.9%
4	3~4人	1	3.0%	3.6%
5	5人以上	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

5. 看護師

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	10	30.3%	37.0%
2	1人	4	12.1%	14.8%
3	2人	1	3.0%	3.7%
4	3~4人	3	9.1%	11.1%
5	5人以上	9	27.3%	33.3%
	無回答または無効回答	6	18.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

6. 理学療法士・作業療法士

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	17	51.5%	60.7%
2	1人	1	3.0%	3.6%
3	2人	4	12.1%	14.3%
4	3~4人	3	9.1%	10.7%
5	5人以上	3	9.1%	10.7%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

7. 栄養士

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	24	72.7%	85.7%
2	1人	3	9.1%	10.7%
3	2人	1	3.0%	3.6%
4	3~4人	0	0.0%	0.0%
5	5人以上	0	0.0%	0.0%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

8. ケアマネジャー

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	2	6.1%	7.1%
2	1人	1	3.0%	3.6%
3	2人	2	6.1%	7.1%
4	3~4人	3	9.1%	10.7%
5	5人以上	20	60.6%	71.4%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

9. 医療ソーシャルワーカー

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	5	15.2%	17.9%
2	1人	1	3.0%	3.6%
3	2人	2	6.1%	7.1%
4	3~4人	4	12.1%	14.3%
5	5人以上	16	48.5%	57.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

10. その他

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	0人	4	12.1%	80.0%
2	1人	0	0.0%	0.0%
3	2人	0	0.0%	0.0%
4	3~4人	0	0.0%	0.0%
5	5人以上	1	3.0%	20.0%
	無回答または無効回答	28	84.8%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《その他》

・記入なし

◆19. 地域医療連携室のネットワーク連絡会等に参加していますか。( \* 複数回答可)

No.	カテゴリ	件数	% (全体)
1	岡山地域医療連携実務者の会	10	30.3%
2	旭東地域連携実務者ネットワーク	8	24.2%
3	その他	6	18.2%
4	参加していない	9	27.3%
	サンプル数 (%ベース)	33	

《その他》

・岡山県もも脳ネットワーク会議 ・任意団体地域連携会議

◆20. 以下の機関と連携をさらに強化するとき、困難を感じますか。該当するところの口を✓でチェックしてください。

1. 病院

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	1	3.0%	3.7%
2	感じる	9	27.3%	33.3%
3	あまり感じない	14	42.4%	51.9%
4	感じない	3	9.1%	11.1%
	無回答または無効回答	6	18.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

2. 一般診療所

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	7	21.2%	25.0%
2	感じる	13	39.4%	46.4%
3	あまり感じない	6	18.2%	21.4%
4	感じない	2	6.1%	7.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

3. 在宅療養支援診療所

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	4	12.1%	14.3%
2	感じる	13	39.4%	46.4%
3	あまり感じない	9	27.3%	32.1%
4	感じない	2	6.1%	7.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

#### 4. 介護老人保健施設

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	1	3.0%	3.7%
2	感じる	8	24.2%	29.6%
3	あまり感じない	12	36.4%	44.4%
4	感じない	6	18.2%	22.2%
	無回答または無効回答	6	18.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

#### 5. 特別養護老人ホーム

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	1	3.0%	3.6%
2	感じる	7	21.2%	25.0%
3	あまり感じない	14	42.4%	50.0%
4	感じない	6	18.2%	21.4%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

#### 6. グループホーム

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	2	6.1%	7.1%
2	感じる	8	24.2%	28.6%
3	あまり感じない	14	42.4%	50.0%
4	感じない	4	12.1%	14.3%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

#### 7. 訪問看護ステーション

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	2	6.1%	7.1%
2	感じる	8	24.2%	28.6%
3	あまり感じない	14	42.4%	50.0%
4	感じない	4	12.1%	14.3%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

#### 8. 地域包括支援センター

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	2	6.1%	6.9%
2	感じる	8	24.2%	27.6%
3	あまり感じない	12	36.4%	41.4%
4	感じない	7	21.2%	24.1%
	無回答または無効回答	4	12.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

#### 9. 居宅介護支援事業所

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	1	3.0%	3.4%
2	感じる	7	21.2%	24.1%
3	あまり感じない	11	33.3%	37.9%
4	感じない	10	30.3%	34.5%
	無回答または無効回答	4	12.1%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

## 10. 市町村保健部門

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	5	15.2%	18.5%
2	感じる	14	42.4%	51.9%
3	あまり感じない	6	18.2%	22.2%
4	感じない	2	6.1%	7.4%
	無回答または無効回答	6	18.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

## 11. 保健所

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	6	18.2%	21.4%
2	感じる	10	30.3%	35.7%
3	あまり感じない	10	30.3%	35.7%
4	感じない	2	6.1%	7.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

## 12. 市町村福祉部門

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	5	15.2%	17.9%
2	感じる	12	36.4%	42.9%
3	あまり感じない	9	27.3%	32.1%
4	感じない	2	6.1%	7.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

## 13. 福祉事務所

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	5	15.2%	17.9%
2	感じる	12	36.4%	42.9%
3	あまり感じない	9	27.3%	32.1%
4	感じない	2	6.1%	7.1%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

## 14. 歯科診療所

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	6	18.2%	21.4%
2	感じる	9	27.3%	32.1%
3	あまり感じない	10	30.3%	35.7%
4	感じない	3	9.1%	10.7%
	無回答または無効回答	5	15.2%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

## 15. その他

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	とても感じる	0	0.0%	0.0%
2	感じる	0	0.0%	0.0%
3	あまり感じない	0	0.0%	0.0%
4	感じない	1	3.0%	100.0%
	無回答または無効回答	32	97.0%	
	サンプル数 (%ベース)	33	100.0%	100.0%

《その他》

・記入なし

《情報》

◆21. 退院支援や多職種連携についてどんな情報が必要ですか。該当するところの口を✓でチェックしてください。（\*複数回答可）

No.	カテゴリ	件数	% (全体)
1	地域の在宅をしてくれる診療所(疾病・病態別受入れ状況、新規受入れの可否、往診の有無など)	25	75.8%
2	内科以外でも往診してくれる診療所	15	45.5%
3	診療所の支援をしてくれる病院	8	24.2%
4	有床診療所情報	16	48.5%
5	重症者のデイサービスの受け入れ先	18	54.5%
6	寝たきりでも入れる入浴設備がある施設	11	33.3%
7	吸引等の医療処置が可能なデイサービス	22	66.7%
8	デイサービスの利用者年齢層	7	21.2%
9	介護保険や障害者福祉サービスの対象外の人でも利用できるサービス・事業	20	60.6%
10	タイムリーに更新されている地域医療・介護資源情報	21	63.6%
11	病院や施設の空床情報	25	75.8%
12	研修情報	10	30.3%
13	その他	2	6.1%
	サンプル数(%ベース)	33	

《その他》

- ・感染症(ESBLなど)の対応も可能な施設

◆在宅医療について日ごろ気を付けていることや今後の課題等意見をご記入ください。

- ・ 家族や在宅でのサービス提供所(CM含む)もまきこんで、入院時より自宅での生活を視野に入れた援助をすすめる。
- ・ マイノリティの方に対する福祉制度が十分でない。(介保対象外の方など)
- ・ クライアント、家族が信頼し安心できる相談窓口が常につながり、決して途切れない様、気を付けています。また、かかりつけ医と病院主治医が連携し、統一した支援への指示につながるよう気を付けています。
- ・ ケアマネージャーが中心となって動いているが、ケアマネージャーによっては人として質の低すぎる方もよくお見受けします。その方が担当となってしまった患者さんは本当に気がかりです。地域包括のCMさんは、仕事のできる方と、全くできない方の両極端にわかれる様な気がします。民間ではないので危機感が不足している事が要因かと思います。在宅医(診療所含む)を探す場合、SW的な人材が在宅医にいればもっと問い合わせしやすい。
- ・ 医療依存度の高い方は、どんなサービスがあっても、ご家族の協力(具体的には自営、又は無職の介護者)がないと在宅介護はむずかしいと感じます。(特に吸痰、気切、点滴が必要な方が多いので)
- ・ 患者本人が在宅医療を望んでも、それを支える家族の気持ちが必要だと思う。家族の負担をどう軽減していくかが課題だと思う。
- ・ 在宅スタッフに密な情報共有を行えるよう連絡している。
- ・ 在宅を勧めたくても、家族のサポートがなければ難しい。
- ・ 在宅医療も含め、低所得者の在宅医療、施設入所の選択肢がない。行政がもっと介入してほしい事例があり、連携のみでは困難なケースが多々ある。
- ・ 在宅重視と言われるが、結局は家族介護が前提であり、サービスだけでは在宅が困難な方もおられる。そのような患者、家族の方への説明や方向性の選択には、とても気を使っている。
- ・ 在宅復帰の可能性を常に意識した援助を意識しているが、“家ではもう無理ですよ”という医療スタッフが多くいる。在宅移行へ向けて足並みが揃わず、“家では無理と言われました”と家族が在宅での介護についての検討をしない
- ・ 市の協力体制が余り感じられない。民間が努力している状況を感じる。
- ・ 地域からクライアントについての情報をより積極的に教えてもらうことができればよりよく連携ができると思います。
- ・ 連携はケアマネに偏りがちなので、他のサービス事業所、市、施設、病院等との関係者との連携。在宅スタッフ主催の研修会等の参加(横のつながりをつくるため)
- ・ 老々介護や独居の方が多くなり、いったん肺炎等で入院されると、家では看れないと言われ施設を探すことになる。老いていくのは自然現象なので、例えば65才以上の方は、病気になったら、又は最後は何もしなくていいなどの、意思表示ができるように国全体で啓発してほしい。