

## 第 11 章の 2 電子入札の効果の検証と入札の要改革点

### 提言

- 1 岡山市水道局において電子入札を導入した効果は、事務手続の効率化という点では成果があったが、管路工事等に関して 92%台という平均落札率は、3つの水道センターだけでなく、他の課が発注した工事についても広く認められるのであって、適正な価格競争がなされているかは疑問である。
- 2 岡山市の管路工事業者は過当競争下にあるとは認めがたく、財務体質は必ずしも脆弱ではない。
- 3 水道局は、「実質的な競争が更に確保され、落札価格が低下する」という水道局にとっても利点がある施策を導入する必要がある。
- 4 具体的には、許容価格、最低制限価格の積算を経済実勢にあったものとすべきである。

また、入札業者の数を増加させて競争の促進を図ることが必須であり、そのためには入札に参加する者に必要な資格に関して、格付け等級及び所属エリアを設定している現在の運用を改善すべきであり、所属エリアという地域要件は少なくとも撤廃すべきである。

本章は、落札率（落札価格÷許容価格）を手がかりとして、電子入札が導入された効果の有無、程度と競争原理の有無を検証し、水道局が今後に行うべき改革を示すものである。

## 第1 中水道センターについて

### 1 平成21年度 中水道センター 水道管布設工事

(1) 次表等は、岡山市水道局のインターネットで公開されている情報をもとに各水道センターの工事契約の内、中水道センターの水道管布設工事の落札率を集計したものである。

表 11-2-1

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成21年4月23日	中国水道工業(株)	30,663,000	25,904,000	84.5%
2	平成21年4月23日	(有)田中設備工業	22,777,000	21,170,000	92.9%
3	平成21年4月23日	(有)共立水道	722,000	670,000	92.8%
4	平成21年4月23日	(有)灘崎水道	3,769,000	3,497,000	92.8%
5	平成21年4月23日	(株)三宅設備工業所	35,544,000	32,980,000	92.8%
6	平成21年4月23日	(有)武市水道	2,284,000	2,110,000	92.4%
7	平成21年4月23日	(株)至道工業	1,988,000	1,830,000	92.1%
8	平成21年4月23日	(株)至道工業	3,987,000	3,690,000	92.6%
9	平成21年4月23日	大平水道(有)	16,244,000	15,080,000	92.8%
10	平成21年4月23日	松井工業(株)	8,065,000	7,490,000	92.9%
11	平成21年4月23日	(有)大鷹設備	8,854,000	8,210,000	92.7%
12	平成21年4月23日	岡山ホーム管工(株)	8,510,000	7,900,000	92.8%
13	平成21年4月23日	(有)総合設備	9,633,000	8,956,000	93.0%
14	平成21年4月23日	光南工業(株)	24,029,000	22,320,000	92.9%
15	平成21年4月23日	三恵工業(株)	22,692,000	21,070,000	92.9%
16	平成21年4月23日	中国水道工業(株)	11,670,000	10,850,000	93.0%
17	平成21年4月23日	(株)松栄設備	4,211,000	3,912,000	92.9%
18	平成21年5月14日	(株)至道工業	5,299,000	4,910,000	92.7%
19	平成21年5月14日	(株)三宅設備工業所	2,133,000	1,980,000	92.8%
20	平成21年5月28日	(有)灘崎水道	11,761,000	10,914,000	92.8%
21	平成21年5月28日	(有)三竿設備	18,493,000	17,160,000	92.8%
22	平成21年5月28日	(有)田中設備工業	8,301,000	7,710,000	92.9%
23	平成21年5月28日	(株)至道工業	8,350,000	7,750,000	92.8%
24	平成21年6月11日	(有)共立水道	10,574,000	9,800,000	92.7%
25	平成21年6月11日	建水工業(株)	31,609,000	29,330,000	92.8%
26	平成21年6月11日	(有)ハウライ工業	18,861,000	17,510,000	92.8%
27	平成21年6月11日	中国水道工業(株)	7,354,000	6,825,000	92.8%
28	平成21年6月25日	光南工業(株)	34,030,000	31,600,000	92.9%
29	平成21年6月25日	(有)総合設備	6,788,000	6,308,000	92.9%
30	平成21年6月25日	岡山ホーム管工(株)	13,050,000	12,120,000	92.9%
31	平成21年6月25日	(株)松栄設備	15,107,000	14,041,000	92.9%
32	平成21年6月25日	(有)総合設備	1,149,000	1,065,000	92.7%
			408,501,000	376,662,000	92.2%

表 11-2-2 電子入札導入後

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
33	平成 21 年 7 月 30 日	大平水道(有)	26,579,000	24,700,000	92.9%
34	平成 21 年 7 月 30 日	(有)灘崎水道	3,901,000	3,618,000	92.7%
35	平成 21 年 7 月 30 日	松井工業(株)	9,840,000	9,140,000	92.9%
36	平成 21 年 7 月 30 日	(有)武市水道	2,550,000	2,360,000	92.5%
37	平成 21 年 8 月 17 日	(株)三宅設備工業所	15,570,000	14,460,000	92.9%
38	平成 21 年 8 月 17 日	(有)大鷹設備	11,916,000	11,050,000	92.7%
39	平成 21 年 8 月 17 日	岡山ホーム管工(株)	6,569,000	6,103,000	92.9%
40	平成 21 年 8 月 17 日	中国水道工業(株)	8,853,000	8,220,000	92.8%
41	平成 21 年 9 月 3 日	(有)共立水道	4,822,000	4,470,000	92.7%
42	平成 21 年 9 月 3 日	(有)田中設備工業	3,818,000	3,540,000	92.7%
43	平成 21 年 9 月 3 日	(株)至道工業	14,248,000	13,230,000	92.9%
44	平成 21 年 9 月 3 日	三恵工業(株)	21,933,000	20,350,000	92.8%
45	平成 21 年 9 月 3 日	(株)松栄設備	7,844,000	7,290,000	92.9%
46	平成 21 年 9 月 3 日	中国水道工業(株)	8,104,000	7,530,000	92.9%
47	平成 21 年 9 月 3 日	(有)総合設備	5,630,000	5,233,000	92.9%
48	平成 21 年 9 月 17 日	(有)ハウライ工業	29,051,000	26,950,000	92.8%
49	平成 21 年 9 月 17 日	(有)三竿設備	1,511,000	1,400,000	92.7%
50	平成 21 年 9 月 17 日	(有)大鷹設備	1,780,000	1,646,000	92.5%
51	平成 21 年 9 月 17 日	(有)田中設備工業	24,918,000	23,162,000	93.0%
52	平成 21 年 9 月 17 日	(有)武市水道	1,321,000	1,220,000	92.4%
53	平成 21 年 9 月 17 日	建水工業(株)	17,442,000	16,180,000	92.8%
54	平成 21 年 9 月 17 日	岡山ホーム管工(株)	12,730,000	11,707,000	92.0%
55	平成 21 年 10 月 5 日	(株)至道工業	2,864,000	2,650,000	92.5%
56	平成 21 年 10 月 5 日	大平水道(有)	3,874,000	3,590,000	92.7%
57	平成 21 年 10 月 5 日	松井工業(株)	8,590,000	7,960,000	92.7%
58	平成 21 年 10 月 5 日	光南工業(株)	22,121,000	20,480,000	92.6%
59	平成 21 年 10 月 5 日	三恵工業(株)	9,196,000	8,367,000	91.0%
60	平成 21 年 10 月 5 日	(有)総合設備	18,897,000	17,558,000	92.9%
61	平成 21 年 10 月 5 日	(株)松栄設備	30,804,000	28,568,000	92.7%
62	平成 21 年 10 月 29 日	(株)三宅設備工業所	31,814,000	28,928,000	90.9%
63	平成 21 年 10 月 29 日	大平水道(有)	11,396,000	10,580,000	92.8%
64	平成 21 年 10 月 29 日	(有)田中設備工業	4,104,000	3,775,000	92.0%
65	平成 21 年 11 月 12 日	(有)三竿設備	7,496,000	6,950,000	92.7%
66	平成 21 年 11 月 12 日	(有)大鷹設備	2,368,000	2,196,000	92.7%
67	平成 21 年 11 月 12 日	(有)武市水道	13,425,000	12,440,000	92.7%
68	平成 21 年 11 月 12 日	岡山ホーム管工(株)	13,695,000	12,650,000	92.4%
69	平成 21 年 11 月 12 日	三恵工業(株)	44,722,000	41,470,000	92.7%
70	平成 21 年 11 月 26 日	(有)田中設備工業	3,339,000	3,020,000	90.4%
71	平成 21 年 12 月 10 日	松井工業(株)	2,969,000	2,750,000	92.6%
72	平成 21 年 12 月 10 日	(有)田中設備工業	3,158,000	2,900,000	91.8%
73	平成 21 年 12 月 10 日	光南工業(株)	3,947,000	3,660,000	92.7%

74	平成 21 年 12 月 10 日	光南工業(株)	3,919,000	3,639,000	92.9%
75	平成 21 年 12 月 10 日	岡山ホーム管工(株)	11,483,000	10,665,500	92.9%
76	平成 21 年 12 月 10 日	(株)松栄設備	12,060,000	11,188,600	92.8%
77	平成 21 年 12 月 10 日	中国水道工業(株)	55,055,000	51,191,150	93.0%
78	平成 21 年 12 月 24 日	大平水道(有)	4,470,000	4,145,000	92.7%
79	平成 21 年 12 月 24 日	(株)三宅設備工業所	2,991,000	2,765,000	92.4%
80	平成 22 年 2 月 18 日	(有)田中設備工業	1,077,000	991,000	92.0%
			570,764,000	528,636,250	92.6%

	前後を通じて		979,265,000	905,298,250	92.4%
--	--------	--	-------------	-------------	-------

- (2) 80 件全部の平均落札率は 92.4%であり、番号 33 以下は電子入札が行われた以降のものである。番号 1 から 32 番までの落札率の平均が 92.2%で、番号 33 以降の平均が 92.6%であった。

従って、電子入札の前後を比較しても中水道センター水道管施設工事の大部分が 92%台で落札されており、電子入札による価格競争促進の効果が発現しているとは認めがたい。

## 2 平成 20 年度 中水道センター 水道管布設工事

- (1) 中水道センターの平成 20 年度の水道管布設工事は 88 件であり、落札率の平均は 92.8%であった。

① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
911,480,000	845,570,000	92.8%

(注意) 監査人は、中水道センターの平成 20 年度の水道管布設工事は 89 件と把握していたが水道局は 88 件という指摘をしてきた。この 1 件の差異は吉備管工であるが、水道局が公表していたデータがそもそも誤っていることが原因であった。

- (2) 平成 20 年度においても、中水道センター水道管布設工事の大部分が 92%台で落札されており、電子入札導入後の 92.6%と差異は無いことがわかった。つまり、電子入札による価格競争促進は機能していない。

## 3 中水道センター関係業者のシェアの変化について

- (1) 中水道センターに関する業者の平成 20 年度及び同 21 年度の受注金額とシェアは次表のとおりである。

表 11-2-3

		平成 21 年度 (円)	比率	平成 20 年度 (円)	比率
1	(有)大鷹設備	23,102,000	2.6%	21,680,000	2.6%
2	岡山ホーム管工(株)	61,145,500	6.8%	74,550,000	8.8%
3	建水工業(株)	45,510,000	5.0%	31,400,000	3.7%
4	光南工業(株)	81,699,000	9.0%	65,220,000	7.7%
5	三恵工業(株)	91,257,000	10.1%	90,660,000	10.7%
6	(株)至道工業	34,060,000	3.8%	30,230,000	3.6%
7	大平水道(有)	58,095,000	6.4%	75,860,000	9.0%
8	(有)田中設備工業	66,268,000	7.3%	53,805,000	6.4%
9	中国水道工業(株)	110,520,150	12.2%	67,520,000	8.0%
10	(有)ホウライ工業	44,460,000	4.9%	57,770,000	6.8%
11	松井工業(株)	27,340,000	3.0%	35,190,000	4.2%
12	(株)三宅設備工業所	81,113,000	9.0%	58,410,000	6.9%
13	(有)共立水道	14,940,000	1.7%	32,825,000	3.9%
14	(有)総合設備	39,120,000	4.3%	33,012,000	3.9%
15	(有)武市水道	18,130,000	2.0%	18,986,000	2.2%
16	(有)灘崎水道	18,029,000	2.0%	22,560,000	2.7%
17	(有)三竿設備	25,510,000	2.8%	17,238,000	2.0%
18	(株)松栄設備	64,999,600	7.2%	58,654,000	6.9%
	合 計	905,298,250	100%	854,390,000	100%

- (2) これによると、企業間の変動は大きくないことが判り、企業の存亡に関わるまでの強力な競争がなされていないと推察される。

## 第 2 西水道センターについて

### 1 平成 21 年度 西水道センター 水道管布設工事

- (1) 次表は、インターネットで公開されている西水道センターの水道管布設工事の落札率を集計したものである。

表 11-2-4

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 21 年 4 月 24 日	(株)朝日	13,452,000	12,500,000	92.9%
2	平成 21 年 4 月 24 日	田中管機(株)	30,745,000	28,590,000	93.0%
3	平成 21 年 4 月 24 日	(有)赤松設備	16,778,000	15,550,000	92.7%
4	平成 21 年 4 月 24 日	(有)中村水道	9,720,000	9,000,000	92.6%
5	平成 21 年 4 月 24 日	(株)小池水道工務所	12,297,000	11,430,000	92.9%
6	平成 21 年 4 月 24 日	(株)大設工業	10,699,000	9,940,000	92.9%
7	平成 21 年 4 月 24 日	ムネサダ設備工業(株)	17,748,000	16,480,000	92.9%
8	平成 21 年 4 月 24 日	(有)みなみ工業	32,581,000	30,300,000	93.0%
9	平成 21 年 4 月 24 日	(有)大橋工業	19,306,000	17,950,000	93.0%
10	平成 21 年 4 月 24 日	秋山管工(株)	13,086,000	12,140,000	92.8%
11	平成 21 年 4 月 24 日	(株)神野設備工業	2,180,000	2,020,000	92.7%
12	平成 21 年 4 月 24 日	(有)吉備管工	1,255,000	1,165,000	92.8%
13	平成 21 年 4 月 24 日	(有)吉備管工	5,679,000	5,280,000	93.0%
14	平成 21 年 4 月 24 日	(株)ツボキ設備工業	8,702,000	8,080,000	92.9%
15	平成 21 年 5 月 14 日	備前特機工業(株)	12,166,000	11,310,000	93.0%
16	平成 21 年 5 月 14 日	(有)みなみ工業	30,709,000	28,540,000	92.9%
17	平成 21 年 5 月 14 日	金島水道(有)	1,813,000	1,686,000	93.0%
18	平成 21 年 5 月 14 日	(有)赤松設備	1,877,000	1,740,000	92.7%
19	平成 21 年 5 月 14 日	(有)赤松設備	785,000	720,000	91.7%
20	平成 21 年 5 月 14 日	(有)中村水道	3,696,000	3,420,000	92.5%
21	平成 21 年 5 月 14 日	(有)角田水道工業所	4,067,000	3,780,000	92.9%
22	平成 21 年 5 月 14 日	(株)ツボキ設備工業	1,586,000	1,470,000	92.7%
23	平成 21 年 5 月 14 日	(株)神野設備工業	3,450,000	3,200,000	92.8%
24	平成 21 年 5 月 14 日	(有)吉備管工	6,269,000	5,825,000	92.9%
25	平成 21 年 5 月 14 日	(株)アルバ・エル	4,791,000	4,450,000	92.9%
26	平成 21 年 5 月 14 日	秋山管工(株)	5,873,000	5,450,000	92.8%
27	平成 21 年 5 月 28 日	(株)朝日	13,299,000	12,360,000	92.9%
28	平成 21 年 5 月 28 日	(有)酒井設備	25,476,000	23,680,000	93.0%
29	平成 21 年 5 月 28 日	ムネサダ設備工業(株)	20,106,000	18,650,000	92.8%
30	平成 21 年 5 月 28 日	田中管機(株)	28,388,000	26,390,000	93.0%
31	平成 21 年 5 月 28 日	(有)中村水道	2,582,000	2,390,000	92.6%
32	平成 21 年 5 月 28 日	(有)中村水道	6,380,000	5,900,000	92.5%
33	平成 21 年 5 月 28 日	(株)ツボキ設備工業	27,373,000	25,440,000	92.9%
34	平成 21 年 6 月 11 日	ムネサダ設備工業(株)	17,269,000	16,030,000	92.8%
35	平成 21 年 6 月 11 日	(株)小池水道工務所	12,362,000	11,495,000	93.0%
36	平成 21 年 6 月 11 日	(有)角田水道工業所	7,946,000	7,380,000	92.9%
37	平成 21 年 6 月 11 日	(株)丸光興業	7,542,000	7,000,000	92.8%
38	平成 21 年 6 月 25 日	田中管機(株)	12,485,000	11,600,000	92.9%
39	平成 21 年 6 月 25 日	(株)小池水道工務所	17,930,000	16,670,000	93.0%
40	平成 21 年 6 月 25 日	(有)みなみ工業	23,611,000	21,950,000	93.0%
41	平成 21 年 6 月 25 日	(有)中村水道	3,068,000	2,850,000	92.9%

42	平成 21 年 6 月 25 日	(株)神野設備工業	23,279,000	21,636,000	92.9%
43	平成 21 年 6 月 25 日	酒井工業(株)	18,870,000	17,500,000	92.7%
44	平成 21 年 6 月 25 日	備前特機工業(株)	7,449,000	6,915,000	92.8%
45	平成 21 年 6 月 25 日	(株)アルバ・エル	3,184,000	2,950,000	92.7%
46	平成 21 年 6 月 25 日	(株)丸光興業	10,241,000	9,520,000	93.0%
47	平成 21 年 6 月 25 日	(有)吉備管工	5,548,000	5,155,000	92.9%
			565,698,000	525,477,000	92.9%

表 11-2-5 電子入札導入後

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
48	平成 21 年 7 月 30 日	田中管機(株)	8,345,000	7,740,000	92.8%
49	平成 21 年 7 月 30 日	(有)中村水道	14,111,000	13,100,000	92.8%
50	平成 21 年 7 月 30 日	(有)中村水道	2,875,000	2,640,000	91.8%
51	平成 21 年 7 月 30 日	(有)みなみ工業	10,004,000	9,300,000	93.0%
52	平成 21 年 7 月 30 日	秋山管工(株)	3,332,000	3,090,000	92.7%
53	平成 21 年 7 月 30 日	(有)大橋工業	18,433,000	17,110,000	92.8%
54	平成 21 年 7 月 30 日	(株)アルバ・エル	12,324,000	11,440,000	92.8%
55	平成 21 年 7 月 30 日	(有)吉備管工	9,049,000	8,410,000	92.9%
56	平成 21 年 8 月 17 日	(有)中村水道	10,391,000	9,640,000	92.8%
57	平成 21 年 8 月 17 日	(有)みなみ工業	28,859,000	26,820,000	92.9%
58	平成 21 年 8 月 17 日	ムネサダ設備工業(株)	30,906,000	28,700,000	92.9%
59	平成 21 年 8 月 17 日	(有)みなみ工業	13,766,000	12,800,000	93.0%
60	平成 21 年 8 月 17 日	備前特機工業(株)	12,731,000	11,830,000	92.9%
61	平成 21 年 8 月 17 日	(株)アルバ・エル	7,166,000	6,650,000	92.8%
62	平成 21 年 8 月 17 日	(有)大橋工業	5,654,000	5,256,000	93.0%
63	平成 21 年 8 月 17 日	(株)神野設備工業	2,417,000	2,240,000	92.7%
64	平成 21 年 8 月 31 日	(株)朝日	7,460,000	7,400,000	99.2%
65	平成 21 年 9 月 3 日	(有)中村水道	11,407,000	10,580,000	92.8%
66	平成 21 年 9 月 3 日	ムネサダ設備工業(株)	23,137,000	21,480,000	92.8%
67	平成 21 年 9 月 3 日	(株)アルバ・エル	20,217,000	18,790,000	92.9%
68	平成 21 年 9 月 3 日	(有)角田水道工業所	6,604,000	6,130,000	92.8%
69	平成 21 年 9 月 17 日	(株)朝日	14,114,000	13,099,000	92.8%
70	平成 21 年 9 月 17 日	(株)朝日	18,159,000	16,859,000	92.8%
71	平成 21 年 9 月 17 日	(株)小池水道工務所	4,791,000	4,450,000	92.9%
72	平成 21 年 9 月 17 日	(有)吉備管工	10,233,000	9,515,000	93.0%
73	平成 21 年 10 月 5 日	(有)中村水道	4,588,000	4,250,000	92.6%
74	平成 21 年 10 月 5 日	(株)丸光興業	14,860,000	13,725,000	92.4%
75	平成 21 年 10 月 5 日	秋山管工(株)	3,253,000	3,020,000	92.8%
76	平成 21 年 10 月 5 日	(株)ツボキ設備工業	3,407,000	3,160,000	92.8%
77	平成 21 年 10 月 5 日	備前特機工業(株)	4,991,000	4,545,000	91.1%
78	平成 21 年 10 月 5 日	(株)アルバ・エル	1,803,000	1,640,000	91.0%
79	平成 21 年 10 月 5 日	(有)酒井設備	4,262,000	3,900,000	91.5%
80	平成 21 年 10 月 29 日	(株)神野設備工業	18,686,000	17,191,000	92.0%

81	平成 21 年 10 月 29 日	備前特機工業(株)	23,104,000	21,460,000	92.9%
82	平成 21 年 10 月 29 日	(株)ツボキ設備工業	9,518,000	8,840,000	92.9%
83	平成 21 年 10 月 29 日	(有)大橋工業	15,348,000	14,210,000	92.6%
84	平成 21 年 10 月 29 日	(有)角田水道工業所	7,887,000	7,280,000	92.3%
85	平成 21 年 11 月 12 日	(株)小池水道工務所	3,631,000	3,370,000	92.8%
86	平成 21 年 11 月 12 日	(株)小池水道工務所	8,391,000	7,798,000	92.9%
87	平成 21 年 11 月 12 日	(有)吉備管工	12,305,000	11,440,000	93.0%
88	平成 21 年 11 月 12 日	(有)酒井設備	11,848,000	11,000,000	92.8%
89	平成 21 年 11 月 12 日	(有)大橋工業	10,787,000	10,015,000	92.8%
90	平成 21 年 11 月 12 日	秋山管工(株)	3,481,000	3,220,000	92.5%
91	平成 21 年 11 月 12 日	(株)丸光興業	2,818,000	2,600,000	92.3%
92	平成 21 年 11 月 26 日	(有)赤松設備	4,344,000	4,030,000	92.8%
93	平成 21 年 11 月 26 日	中国水道工業(株)	13,510,000	12,429,200	92.0%
94	平成 21 年 11 月 26 日	(有)中村水道	6,905,000	6,400,000	92.7%
95	平成 21 年 11 月 26 日	秋山管工(株)	18,268,000	16,950,000	92.8%
96	平成 21 年 11 月 26 日	酒井工業(株)	15,887,000	14,610,000	92.0%
97	平成 21 年 11 月 26 日	(有)吉備管工	2,625,000	2,440,000	93.0%
98	平成 21 年 11 月 26 日	(株)アルバ・エル	1,942,000	1,800,000	92.7%
99	平成 21 年 12 月 24 日	(有)中村水道	8,871,000	8,240,000	92.9%
100	平成 21 年 12 月 24 日	(株)丸光興業	13,432,000	12,400,000	92.3%
101	平成 21 年 12 月 24 日	(有)角田水道工業所	7,288,000	6,750,000	92.6%
102	平成 21 年 12 月 24 日	(有)大橋工業	11,670,000	10,845,000	92.9%
103	平成 21 年 12 月 24 日	(株)ツボキ設備工業	16,994,000	15,780,000	92.9%
104	平成 22 年 1 月 21 日	金島水道(有)	1,797,000	1,670,000	92.9%
105	平成 22 年 1 月 21 日	(有)みなみ工業	1,146,000	1,060,000	92.5%
106	平成 22 年 1 月 21 日	(有)みなみ工業	6,738,000	6,250,000	92.8%
107	平成 22 年 1 月 21 日	(有)吉備管工	925,000	860,000	93.0%
108	平成 22 年 1 月 21 日	(株)神野設備工業	2,409,000	2,230,000	92.6%
109	平成 22 年 2 月 4 日	(株)朝日	13,866,000	12,750,000	92.0%
110	平成 22 年 2 月 4 日	備前特機工業(株)	16,632,000	15,460,000	93.0%
111	平成 22 年 2 月 4 日	酒井工業(株)	9,284,000	8,580,000	92.4%
112	平成 22 年 2 月 4 日	(有)角田水道工業所	7,455,000	6,900,000	92.6%
			653,441,000	606,167,200	92.8%

	前後を通じて		1,219,139,000	1,131,644,200	92.8%
--	--------	--	---------------	---------------	-------

- (2) 112 件全部の平均落札率は 92.8%であり、番号 48 以下が電子入札導入後に行われたものである。番号 1 から 47 番までの落札率の平均が 92.9%で、番号 48 以降の平均が 92.8%であった。従って、電子入札の前後を比較しても西水道センター水道管布設工事の大部分が 92%台で落札されており、電子入札による価格競争促進の効果が発現していると認めることは困難なことが判る。



## 2 平成 20 年度 西水道センター 水道管布設工事

(1) 平成 20 年度西水道センター水道管布設工事は 126 件で、落札率は 92.7%であった。

① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1,307,187,000	1,212,085,000	92.7%

(2) 平成 20 年度においても、西水道センター水道管布設工事の大部分が 92%台で落札されており、電子入札導入後の 92.8%と差異は無いことが判った。つまり、電子入札による価格競争は機能していないことが判る。

## 3 西水道センター関係業者のシェアの変化について

(1) 西水道センターに関する業者の 20 年度及び 21 年度の受注金額とシェアは次表のとおりである。

表 11-2-6

		平成 21 年度 (円)	比率	平成 20 年度 (円)	比率
1	秋山管工(株)	43,870,000	3.9%	66,570,000	5.5%
2	(株)朝日	74,968,000	6.6%	95,406,000	7.9%
3	(株)アルバ・エル	47,720,000	4.2%	50,366,000	4.2%
4	(有)大橋工業	75,386,000	6.7%	62,087,000	5.1%
5	(株)神野設備工業	48,517,000	4.3%	59,850,000	4.9%
6	(有)吉備管工	50,090,000	4.4%	56,858,000	4.7%
7	酒井工業(株)	40,690,000	3.6%	54,750,000	4.5%
8	(有)酒井設備	38,580,000	3.4%	45,980,000	3.8%
9	(有)角田水道工業所	38,220,000	3.4%	58,585,000	4.8%
10	(株)ツボキ設備工業	62,770,000	5.5%	51,745,000	4.3%
11	備前特機工業(株)	71,520,000	6.3%	86,935,000	7.2%
12	(有)みなみ工業	137,020,000	12.1%	93,740,000	7.7%
13	金島水道(有)	3,356,000	0.3%	2,891,000	0.2%
14	中国水道工業(株)	12,429,200	1.1%	0	0.0%
15	(株)小池水道工務所	55,213,000	4.9%	53,825,000	4.4%
16	(有)中村水道	78,410,000	6.9%	62,600,000	5.2%
17	ムネサダ設備工業(株)	101,340,000	9.0%	94,540,000	7.8%

18	(株)丸光興業	45,245,000	4.0%	51,220,000	4.2%
19	(有)赤松設備	22,040,000	1.9%	29,057,000	2.4%
20	(株)大設工業	9,940,000	0.9%	28,010,000	2.3%
21	田中管機(株)	74,320,000	6.6%	107,070,000	9%
	合 計	1,131,644,200	100%	1,212,085,000	100%

(注意) 中国水道工業株式会社は中水道センターの表にも記載がある。

(2) 西水道センター管内では、大きなシェアの変動は生じていない。

### 第3 東水道センターについて

#### 1 平成21年度 東水道センター 水道管布設工事

(1) 次表は、インターネットで公開されている東水道センターの水道管布設工事の落札率を集計したものである。

表 11-2-7

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成21年4月23日	(有)日下部電機工業所	8,356,000	7,700,000	92.1%
2	平成21年4月23日	(株)AWS	5,595,000	5,200,000	92.9%
3	平成21年4月23日	(有)木庭水道	11,757,000	10,900,000	92.7%
4	平成21年4月23日	(有)木庭モータース	13,938,000	12,950,000	92.9%
5	平成21年4月23日	(有)三昇工業	27,296,000	25,300,000	92.7%
6	平成21年4月23日	(株)藤原水道工業所	31,469,000	29,240,000	92.9%
7	平成21年4月23日	(有)ナナーズ	20,584,000	19,100,000	92.8%
8	平成21年4月23日	(有)清水興業	13,397,000	12,440,000	92.9%
9	平成21年4月23日	(株)水正工業	32,803,000	30,480,000	92.9%
10	平成21年4月23日	(有)邦洋設備所	27,188,000	25,220,000	92.8%
11	平成21年4月23日	(有)清水興業	10,985,000	10,200,000	92.9%
12	平成21年4月23日	(有)ナナーズ	4,856,000	4,500,000	92.7%
13	平成21年4月23日	(株)旭栄	16,384,000	15,160,000	92.5%
14	平成21年4月23日	対州工業(株)	29,348,000	27,180,000	92.6%
15	平成21年4月23日	田尾設備機工(株)	14,632,000	13,550,000	92.6%
16	平成21年4月23日	和光設備(株)	13,562,000	12,570,000	92.7%
17	平成21年4月23日	(有)橋本工業所	13,366,000	12,400,000	92.8%
18	平成21年4月23日	(株)全凌設備	11,315,000	10,500,000	92.8%
19	平成21年4月23日	(有)江草水道工業所	11,371,000	10,497,000	92.3%
20	平成21年4月23日	山本設備(株)	5,554,000	5,090,000	91.6%
21	平成21年5月14日	(株)水正工業	21,597,000	20,060,000	92.9%
22	平成21年5月14日	(株)水正工業	4,458,000	4,120,000	92.4%
23	平成21年5月28日	(有)日下部電機工業所	5,867,000	5,400,000	92.0%
24	平成21年5月28日	(有)木庭モータース	15,012,000	13,950,000	92.9%
25	平成21年5月28日	(有)三昇工業	11,626,000	10,800,000	92.9%

26	平成 21 年 5 月 28 日	(有)清水興業	15,670,000	14,540,000	92.8%
27	平成 21 年 5 月 28 日	(株)藤原水道工業所	35,832,000	33,300,000	92.9%
28	平成 21 年 5 月 28 日	(有)ナナーズ	14,772,000	13,700,000	92.7%
29	平成 21 年 5 月 28 日	(株)全凌設備	6,954,000	6,450,000	92.8%
30	平成 21 年 5 月 28 日	和光設備(株)	25,638,000	23,760,000	92.7%
31	平成 21 年 5 月 28 日	山本設備(株)	7,972,000	7,400,000	92.8%
32	平成 21 年 5 月 28 日	田尾設備機工(株)	10,605,000	9,830,000	92.7%
33	平成 21 年 5 月 28 日	(有)橋本工業所	3,490,000	3,240,000	92.8%
34	平成 21 年 5 月 28 日	(株)旭栄	16,236,000	15,050,000	92.7%
35	平成 21 年 6 月 11 日	(有)邦洋設備所	8,544,000	7,930,000	92.8%
36	平成 21 年 6 月 11 日	山本設備(株)	3,940,000	3,640,000	92.4%
37	平成 21 年 6 月 11 日	(有)江草水道工業所	5,133,000	4,758,000	92.7%
38	平成 21 年 6 月 25 日	(有)木庭水道	6,216,000	5,750,000	92.5%
			543,318,000	503,855,000	92.7%

表 11-2-8 電子入札導入後

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
39	平成 21 年 7 月 30 日	(有)邦洋設備所	15,101,000	14,000,000	92.7%
40	平成 21 年 7 月 30 日	(有)三昇工業	37,668,000	35,000,000	92.9%
41	平成 21 年 7 月 30 日	(有)ナナーズ	20,538,000	19,000,000	92.5%
42	平成 21 年 7 月 30 日	(株)藤原水道工業所	7,778,000	7,220,000	92.8%
43	平成 21 年 7 月 30 日	(株)水正工業	16,360,000	15,200,000	92.9%
44	平成 21 年 7 月 30 日	(有)清水興業	20,220,000	18,780,000	92.9%
45	平成 21 年 7 月 30 日	(有)邦洋設備所	15,851,000	14,720,000	92.9%
46	平成 21 年 7 月 30 日	(株)藤原水道工業所	18,318,000	17,000,000	92.8%
47	平成 21 年 7 月 30 日	(株)水正工業	10,625,000	9,850,000	92.7%
48	平成 21 年 7 月 30 日	(有)江草水道工業所	32,155,000	29,790,000	92.6%
49	平成 21 年 7 月 30 日	山本設備(株)	6,410,000	5,950,000	92.8%
50	平成 21 年 7 月 30 日	対州工業(株)	3,868,000	3,570,000	92.3%
51	平成 21 年 7 月 30 日	(有)橋本工業所	14,073,000	13,050,000	92.7%
52	平成 21 年 8 月 17 日	(株)AWS	15,807,000	14,700,000	93.0%
53	平成 21 年 9 月 3 日	(有)木庭水道	11,020,000	10,240,000	92.9%
54	平成 21 年 9 月 3 日	(株)AWS	5,885,000	5,473,000	93.0%
55	平成 21 年 9 月 3 日	和光設備(株)	16,520,000	15,462,000	93.6%
56	平成 21 年 9 月 3 日	(株)AWS	4,816,000	4,478,000	93.0%
57	平成 21 年 9 月 3 日	(有)三昇工業	17,305,000	16,060,000	92.8%
58	平成 21 年 9 月 3 日	(有)三昇工業	33,952,000	31,550,000	92.9%
59	平成 21 年 9 月 3 日	(株)水正工業	24,419,000	22,700,000	93.0%
60	平成 21 年 9 月 3 日	(有)邦洋設備所	8,858,000	8,220,000	92.8%
61	平成 21 年 9 月 3 日	(有)ナナーズ	26,702,000	24,800,000	92.9%
62	平成 21 年 9 月 3 日	(株)藤原水道工業所	12,171,000	11,300,000	92.8%
63	平成 21 年 9 月 3 日	(有)清水興業	3,793,000	3,520,000	92.8%
64	平成 21 年 9 月 3 日	(有)清水興業	15,829,000	14,700,000	92.9%

65	平成 21 年 9 月 3 日	(有)邦洋設備所	12,779,000	11,860,000	92.8%
66	平成 21 年 9 月 3 日	(株)藤原水道工業所	10,396,000	9,650,000	92.8%
67	平成 21 年 9 月 3 日	(株)旭栄	18,345,000	17,000,000	92.7%
68	平成 21 年 9 月 3 日	(株)全凌設備	1,733,000	1,600,000	92.3%
69	平成 21 年 9 月 3 日	(株)全凌設備	3,439,000	3,190,000	92.8%
70	平成 21 年 10 月 5 日	(有)木庭モータース	9,894,000	9,170,000	92.7%
71	平成 21 年 10 月 5 日	(有)三昇工業	29,771,000	27,000,000	90.7%
72	平成 21 年 10 月 5 日	(株)水正工業	21,315,000	18,110,000	85.0%
73	平成 21 年 10 月 5 日	(有)清水興業	12,052,000	10,250,000	85.0%
74	平成 21 年 10 月 5 日	(株)藤原水道工業所	5,236,000	4,690,000	89.6%
75	平成 21 年 10 月 5 日	和光設備(株)	21,208,000	19,650,000	92.7%
76	平成 21 年 10 月 5 日	(有)邦洋設備所	7,062,000	6,550,000	92.7%
77	平成 21 年 10 月 5 日	田尾設備機工(株)	25,027,000	23,150,000	92.5%
78	平成 21 年 10 月 5 日	(株)全凌設備	15,140,000	13,900,000	91.8%
79	平成 21 年 10 月 29 日	(株)水正工業	18,415,000	15,652,000	85.0%
80	平成 21 年 10 月 29 日	(株)水正工業	6,361,000	5,406,000	85.0%
81	平成 21 年 10 月 29 日	(株)水正工業	3,670,000	3,082,000	84.0%
82	平成 21 年 10 月 29 日	(有)邦洋設備所	3,871,000	3,290,000	85.0%
83	平成 21 年 10 月 29 日	(有)橋本工業所	9,456,000	8,750,000	92.5%
84	平成 21 年 11 月 12 日	(有)ナナーズ	11,860,000	9,939,000	83.8%
85	平成 21 年 11 月 12 日	(株)藤原水道工業所	9,206,000	8,620,000	93.6%
86	平成 21 年 11 月 12 日	(有)清水興業	11,378,000	9,510,000	83.6%
87	平成 21 年 11 月 12 日	(有)清水興業	3,681,000	3,070,000	83.4%
88	平成 21 年 11 月 12 日	(有)三昇工業	13,009,000	10,990,000	84.5%
89	平成 21 年 11 月 12 日	対州工業(株)	18,406,000	16,940,000	92.0%
90	平成 21 年 11 月 12 日	和光設備(株)	20,800,000	19,300,000	92.8%
91	平成 21 年 11 月 12 日	(株)旭栄	25,136,000	23,300,000	92.7%
92	平成 21 年 11 月 12 日	山本設備(株)	5,815,000	5,370,000	92.3%
93	平成 21 年 11 月 12 日	(有)橋本工業所	2,009,000	1,860,000	92.6%
94	平成 21 年 11 月 12 日	(有)橋本工業所	6,356,000	5,900,000	92.8%
95	平成 21 年 12 月 10 日	(有)日下部電機工業所	3,669,000	3,400,000	92.7%
96	平成 21 年 12 月 10 日	(有)邦洋設備所	3,853,000	3,300,000	85.6%
97	平成 21 年 12 月 24 日	(株)全凌設備	4,641,000	4,250,000	91.6%
98	平成 22 年 1 月 21 日	(有)木庭水道	6,645,000	6,150,000	92.6%
99	平成 22 年 1 月 21 日	(株)藤原水道工業所	16,820,000	14,403,000	85.6%
100	平成 22 年 1 月 21 日	(有)清水興業	12,284,000	10,370,000	84.4%
101	平成 22 年 1 月 21 日	(有)邦洋設備所	20,951,000	19,450,000	92.8%
102	平成 22 年 1 月 21 日	(株)藤原水道工業所	25,020,000	21,167,000	84.6%
103	平成 22 年 1 月 21 日	(有)邦洋設備所	8,597,000	7,270,000	84.6%
104	平成 22 年 1 月 21 日	山本設備(株)	1,497,000	1,380,000	92.2%
105	平成 22 年 2 月 18 日	(株)水正工業	7,594,000	6,369,000	83.9%
106	平成 22 年 2 月 18 日	田尾設備機工(株)	28,410,000	26,250,000	92.4%
107	平成 22 年 2 月 18 日	(株)旭栄	8,784,000	8,150,000	92.8%
108	平成 22 年 2 月 18 日	山本設備(株)	6,523,000	6,040,000	92.6%
109	平成 22 年 2 月 18 日	(有)江草水道工業所	8,848,000	8,193,000	92.6%

110	平成 22 年 2 月 18 日	(株)全凌設備	8,631,000	7,860,000	91.1%
111	平成 22 年 2 月 18 日	対州工業(株)	5,425,000	5,000,000	92.2%
			957,060,000	872,084,000	91.1%

	前後を通じて		1,500,378,000	1,375,939,000	91.7%
--	--------	--	---------------	---------------	-------

- (2) 111 件全部の平均落札率は 91.7%であり、番号 39 以下は電子入札が行われた以降のものである。番号 1 から 38 番までの落札率の平均が 92.7%で、番号 39 以降の平均が 91.1%であった。

上記により、東水道センターでは、平成 21 年 10 月 5 日入札から平成 22 年 2 月 18 日入札までの期間に一部の水道管布設工事で価格競争が行われた模様であることが判る。しかし、それ以外の期間の水道管布設工事の大部分が 92%台で落札されている。

## 2 平成 20 年度 東水道センター 水道管布設工事

- (1) 東水道センターの平成 20 年度の水道管布設工事は 113 件であり、落札率の平均は 92.6%であった。

① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1,429,006,000	1,323,796,000	92.6%

- (2) 平成 20 年度においても、東水道センター水道管布設工事の大部分が 92%台で落札されており、電子入札導入後の 91.1%と大きな差異は無いことが判った。つまり、電子入札による価格競争は機能していないことが判る。

## 3 東水道センター関係業者のシェアの変化について

- (1) 東水道センターに關係する業者の 20 年度及び同 21 年度の受注金額とシェアは次表のとおりである。

表 11-2-9

		平成 21 年度 (円)	比率	平成 20 年度 (円)	比率
1	(株)AWS	29,851,000	2.2%	0	0.0%
2	(有)江草水道工業所	53,238,000	3.9%	58,086,000	4.4%
3	(株)旭栄	78,660,000	5.7%	83,300,000	6.3%
4	(有)木庭水道	33,040,000	2.4%	34,250,000	2.6%
5	(有)日下部電機工業所	16,500,000	1.2%	28,590,000	2.2%
6	(有)清水興業	107,380,000	7.8%	103,350,000	7.8%
7	(株)全凌設備	47,750,000	3.5%	94,730,000	7.2%
8	対州工業(株)	52,690,000	3.8%	67,680,000	5.1%
9	田尾設備機工(株)	72,780,000	5.3%	70,130,000	5.3%
10	(有)ナナーズ	91,039,000	6.6%	92,180,000	7.0%
11	(有)橋本工業所	45,200,000	3.3%	67,080,000	5.1%
12	(株)藤原水道工業所	156,590,000	11.4%	148,300,000	11.2%
13	(有)邦洋設備所	121,810,000	8.9%	73,310,000	5.5%
14	山本設備(株)	34,870,000	2.5%	33,250,000	2.5%
15	和光設備(株)	90,742,000	6.6%	56,750,000	4.3%
16	(株)水正工業	151,029,000	11.0%	123,500,000	9.3%
17	(有)木庭モータース	36,070,000	2.6%	26,340,000	2.0%
18	(有)三昇工業	156,700,000	11.4%	157,520,000	11.9%
19	(株)芦野組			5,450,000	0.4%
	合 計	1,375,939,000	100%	1,323,796,000	100%

- (2) 上記のシェアに関する表のとおり、中水道センター、西水道センター、東水道センターのいずれにおいても、平成 21 年度及び平成 20 年度の水道管敷設業者の受注金額は、多数の業者が安定的に受注しており、受注シェア（比率）も多数の業者が安定的に受注していることが判る。従って、落札率だけでなく、受注金額、受注シェアの事実から判断すると、価格競争がほとんど行われていない現況であると評価するしかない。

#### 4 まとめ

以上のとおり、電子入札の導入は事務手続きの透明性確保及び事務コストの面で資する点はあったが、平成 21 年度中では競争による価格低下の効果は生じてはいないと判断せざるを得なかった。

#### 第4 平成22年度の落札率に関して

平成21年度の電子入札導入から1年が経過した平成22年度分に関して、3つのセンターについて落札率を調査した。

##### 1 平成22年4月以降の工事契約 中水道センター 水道管布設工事

表 11-2-10

(単位：円)

	入札日	落札者	① 許容価格 (消費税抜)	② 落札価格 (消費税抜)	落札率 ③=②/①
1	平成22年4月22日	(有)灘崎水道	14,572,000	14,080,000	96.6%
2	平成22年4月22日	(有)三竿設備	5,831,000	5,585,000	95.8%
3	平成22年4月22日	(有)共立水道	14,023,000	13,771,000	98.2%
4	平成22年4月22日	(有)武市水道	7,061,000	6,700,000	94.9%
5	平成22年4月22日	建水工業(株)	14,281,000	14,250,000	99.8%
6	平成22年4月22日	(有)ハウライ工業	17,721,000	16,950,000	95.6%
7	平成22年4月22日	(有)田中設備工業	12,791,000	12,080,000	94.4%
8	平成22年4月22日	(株)至道工業	5,753,000	5,480,000	95.3%
9	平成22年4月22日	大平水道(有)	10,575,000	10,020,000	94.8%
10	平成22年4月22日	松井工業(株)	3,909,000	3,900,000	99.8%
11	平成22年4月22日	(株)三宅設備工業所	3,460,000	3,215,000	92.9%
12	平成22年4月22日	(有)大鷹設備	8,384,000	7,910,000	94.3%
13	平成22年4月22日	(有)総合設備	11,131,000	10,800,000	97.0%
14	平成22年4月22日	光南工業(株)	25,582,000	24,120,000	94.3%
15	平成22年4月22日	三恵工業(株)	5,073,000	4,820,000	95.0%
16	平成22年4月22日	岡山ホーム管工(株)	18,112,000	17,500,000	96.6%
17	平成22年4月22日	中国水道工業(株)	37,184,000	36,000,000	96.8%
18	平成22年4月22日	三恵工業(株)	7,244,000	7,020,000	96.9%
19	平成22年4月22日	(株)松栄設備	17,785,000	16,771,000	94.3%
20	平成22年4月22日	(株)榮往研	3,074,000	2,940,000	95.6%
21	平成22年5月13日	(株)三宅設備工業所	21,966,000	21,500,000	97.9%
22	平成22年5月13日	(有)大鷹設備	2,933,000	2,754,000	93.9%
23	平成22年5月13日	松井工業(株)	24,017,000	23,380,000	97.3%
24	平成22年5月27日	(有)総合設備	22,875,000	22,220,000	97.1%
25	平成22年5月27日	岡山ホーム管工(株)	26,973,000	26,500,000	98.2%
26	平成22年5月27日	三恵工業(株)	22,225,000	21,460,000	96.6%
27	平成22年6月10日	(有)田中設備工業	14,273,000	13,270,000	93.0%
28	平成22年6月10日	(有)三竿設備	1,273,000	1,200,000	94.3%
29	平成22年6月10日	(株)至道工業	15,810,000	14,600,000	92.3%
30	平成22年6月10日	建水工業(株)	19,964,000	18,900,000	94.7%
31	平成22年7月8日	(株)三宅設備工業所	17,729,000	16,950,000	95.6%
32	平成22年7月8日	(有)大鷹設備	10,666,000	10,010,000	93.8%
33	平成22年7月8日	(有)武市水道	2,183,000	2,050,000	93.9%
34	平成22年7月8日	三恵工業(株)	7,551,000	7,270,000	96.3%
35	平成22年7月8日	(株)榮往研	2,067,000	1,950,000	94.3%

36	平成 22 年 7 月 8 日	田中管機(株)	36,999,000	35,700,000	96.5%
37	平成 22 年 7 月 8 日	岡山ホーム管工(株)	9,155,000	8,730,000	95.4%
38	平成 22 年 7 月 23 日	(有)灘崎水道	14,209,000	13,300,000	93.6%
39	平成 22 年 7 月 23 日	(有)共立水道	6,141,000	5,392,000	87.8%
40	平成 22 年 7 月 23 日	(有)田中設備工業	3,978,000	3,700,000	93.0%
41	平成 22 年 7 月 23 日	建水工業(株)	2,158,000	1,930,000	89.4%
42	平成 22 年 7 月 23 日	(株)三宅設備工業所	3,484,000	3,280,000	94.1%
43	平成 22 年 8 月 5 日	(株)至道工業	4,634,000	4,000,000	86.3%
44	平成 22 年 8 月 5 日	(有)大鷹設備	3,146,000	2,738,000	87.0%
45	平成 22 年 8 月 5 日	光南工業(株)	11,086,000	10,290,000	92.8%
46	平成 22 年 8 月 5 日	(有)総合設備	8,953,000	8,750,000	97.7%
47	平成 22 年 8 月 5 日	中国水道工業(株)	4,768,000	4,750,000	99.6%
48	平成 22 年 8 月 5 日	三恵工業(株)	29,159,000	27,590,000	94.6%
49	平成 22 年 8 月 5 日	(株)松栄設備	15,325,000	14,543,000	94.9%
50	平成 22 年 9 月 2 日	(有)武市水道	3,065,000	2,900,000	94.6%
51	平成 22 年 9 月 2 日	中国水道工業(株)	7,266,000	7,250,000	99.8%
52	平成 22 年 9 月 2 日	三恵工業(株)	21,403,000	20,380,000	95.2%

## 2 平成 22 年 4 月以降の工事契約 西水道センター 水道管布設工事

表 11-2-11

(単位：円)

	入札日	落札者	① 許容価格 (消費税抜)	② 落札価格 (消費税抜)	落札率 ③=②/①
1	平成 22 年 4 月 22 日	(株)朝日	11,440,000	10,530,000	92.0%
2	平成 22 年 4 月 22 日	金島水道(有)	2,604,000	2,350,000	90.2%
3	平成 22 年 4 月 22 日	(有)赤松設備	14,629,000	13,450,000	91.9%
4	平成 22 年 4 月 22 日	(有)中村水道	13,242,000	12,280,000	92.7%
5	平成 22 年 4 月 22 日	田中管機(株)	21,523,000	20,400,000	94.8%
6	平成 22 年 4 月 22 日	(株)小池水道工務所	13,440,000	12,439,500	92.6%
7	平成 22 年 4 月 22 日	(株)大設工業	4,675,000	4,400,000	94.1%
8	平成 22 年 4 月 22 日	ムネサダ設備工業(株)	16,822,000	15,380,000	91.4%
9	平成 22 年 4 月 22 日	(有)みなみ工業	15,266,000	14,060,000	92.1%
10	平成 22 年 4 月 22 日	(株)ツボキ設備工業	13,192,000	12,200,000	92.5%
11	平成 22 年 4 月 22 日	(有)吉備管工	17,652,000	16,000,000	90.6%
12	平成 22 年 4 月 22 日	(株)神野設備工業	5,503,000	5,179,000	94.1%
13	平成 22 年 4 月 22 日	(有)酒井設備	11,149,000	10,270,000	92.1%
14	平成 22 年 4 月 22 日	秋山管工(株)	1,742,000	1,645,000	94.4%
15	平成 22 年 4 月 22 日	(有)大橋工業	4,005,000	3,765,000	94.0%
16	平成 22 年 4 月 22 日	(有)角田水道工業所	9,159,000	8,437,000	92.1%
17	平成 22 年 4 月 22 日	酒井工業(株)	11,941,000	10,915,000	91.4%
18	平成 22 年 4 月 22 日	備前特機工業(株)	19,051,000	17,025,000	89.4%
19	平成 22 年 5 月 13 日	(株)朝日	18,948,000	17,480,000	92.3%
20	平成 22 年 5 月 13 日	秋山管工(株)	6,384,000	6,080,000	95.2%
21	平成 22 年 5 月 13 日	(株)小森設備	6,313,000	5,850,000	92.7%
22	平成 22 年 5 月 13 日	(有)角田水道工業所	15,398,000	14,000,000	90.9%



23	平成 22 年 5 月 13 日	(株)アルバ・エル	7,456,000	6,940,000	93.1%
24	平成 22 年 5 月 13 日	(株)小池水道工務所	15,184,000	14,185,000	93.4%
25	平成 22 年 5 月 13 日	(株)神野設備工業	3,277,000	3,082,000	94.0%
26	平成 22 年 5 月 13 日	(有)大橋工業	10,750,000	9,935,000	92.4%
27	平成 22 年 5 月 13 日	(株)丸光興業	4,399,000	4,140,000	94.1%
28	平成 22 年 5 月 27 日	(株)大設工業	38,047,000	36,693,000	96.4%
29	平成 22 年 5 月 27 日	(有)みなみ工業	29,471,000	28,800,000	97.7%
30	平成 22 年 6 月 10 日	ムネサダ設備工業(株)	23,700,000	22,550,000	95.1%
31	平成 22 年 6 月 24 日	(株)朝日	17,631,000	16,350,000	92.7%
32	平成 22 年 6 月 24 日	(株)小池水道工務所	5,411,000	5,100,000	94.3%
33	平成 22 年 6 月 24 日	中国水道工業(株)	17,171,000	15,789,000	92.0%
34	平成 22 年 6 月 24 日	ムネサダ設備工業(株)	3,919,000	3,700,000	94.4%
35	平成 22 年 6 月 24 日	(株)ツボキ設備工業	33,063,000	31,800,000	96.2%
36	平成 22 年 6 月 24 日	(有)吉備管工	12,166,000	11,645,000	95.7%
37	平成 22 年 6 月 24 日	(株)アルバ・エル	6,727,000	5,950,000	88.4%
38	平成 22 年 6 月 24 日	秋山管工(株)	2,297,000	2,180,000	94.9%
39	平成 22 年 7 月 8 日	(有)みなみ工業	33,462,000	32,600,000	97.4%
40	平成 22 年 7 月 8 日	(有)中村水道	14,687,000	13,800,000	94.0%
41	平成 22 年 7 月 8 日	秋山管工(株)	19,514,000	19,330,000	99.1%
42	平成 22 年 7 月 8 日	(有)大橋工業	12,610,000	11,550,000	91.6%
43	平成 22 年 7 月 8 日	備前特機工業(株)	6,993,000	6,480,000	92.7%
44	平成 22 年 7 月 23 日	(有)赤松設備	1,577,000	1,570,000	99.6%
45	平成 22 年 7 月 23 日	(株)丸光興業	14,880,000	13,980,000	94.0%
46	平成 22 年 7 月 23 日	(有)中村水道	13,788,000	13,000,000	94.3%
47	平成 22 年 7 月 23 日	(有)みなみ工業	6,318,000	6,100,000	96.5%
48	平成 22 年 7 月 23 日	(株)神野設備工業	8,520,000	7,944,000	93.2%
49	平成 22 年 8 月 5 日	(有)中村水道	9,789,000	9,200,000	94.0%
50	平成 22 年 8 月 5 日	田中管機(株)	4,697,000	4,555,000	97.0%
51	平成 22 年 8 月 5 日	ムネサダ設備工業(株)	4,010,000	3,930,000	98.0%
52	平成 22 年 8 月 5 日	(株)大設工業	2,181,000	2,130,000	97.7%
53	平成 22 年 8 月 5 日	(有)みなみ工業	4,367,000	4,240,000	97.1%
54	平成 22 年 8 月 5 日	(有)みなみ工業	4,148,000	4,040,000	97.4%
55	平成 22 年 9 月 2 日	金島水道(有)	15,240,000	14,170,000	93.0%
56	平成 22 年 9 月 2 日	(株)朝日	18,055,000	16,810,000	93.1%
57	平成 22 年 9 月 2 日	ムネサダ設備工業(株)	3,630,000	3,630,000	100.0%
58	平成 22 年 9 月 2 日	備前特機工業(株)	39,634,000	37,530,000	94.7%
59	平成 22 年 9 月 2 日	(有)酒井設備	5,711,000	5,520,000	96.7%

### 3 平成 22 年 4 月以降の工事契約 東水道センター 水道管布設工事

表 11-2-12

(単位：円)

	入札日	落札者	① 許容価格 (消費税抜)	② 落札価格 (消費税抜)	落札率 ③=②/①
1	平成 22 年 4 月 22 日	(有)日下部電機工業所	16,126,000	15,700,000	97.4%
2	平成 22 年 4 月 22 日	(有)木庭モータース	6,492,000	6,478,000	99.8%

3	平成 22 年 4 月 22 日	(株)AWS	15,044,000	14,900,000	99.0%
4	平成 22 年 4 月 22 日	(株)藤原水道工業所	32,901,000	30,050,000	91.3%
5	平成 22 年 4 月 22 日	(株)水正工業	24,732,000	23,434,000	94.8%
6	平成 22 年 4 月 22 日	(有)邦洋設備所	23,102,000	20,700,000	89.6%
7	平成 22 年 4 月 22 日	(有)ナナーズ	15,407,000	14,568,000	94.6%
8	平成 22 年 4 月 22 日	(有)三昇工業	34,684,000	34,500,000	99.5%
9	平成 22 年 4 月 22 日	(有)ナナーズ	5,187,000	4,494,000	86.6%
10	平成 22 年 4 月 22 日	(有)ナナーズ	3,649,000	3,393,000	93.0%
11	平成 22 年 4 月 22 日	和光設備(株)	22,266,000	20,500,000	92.1%
12	平成 22 年 4 月 22 日	(有)江草水道工業所	27,046,000	25,411,000	94.0%
13	平成 22 年 4 月 22 日	(株)全凌設備	24,200,000	24,100,000	99.6%
14	平成 22 年 4 月 22 日	(株)旭栄	23,744,000	22,906,000	96.5%
15	平成 22 年 4 月 22 日	対州工業(株)	30,072,000	28,500,000	94.8%
16	平成 22 年 4 月 22 日	対州工業(株)	25,612,000	24,070,000	94.0%
17	平成 22 年 4 月 22 日	田尾設備機工(株)	29,834,000	27,820,000	93.2%
18	平成 22 年 4 月 22 日	山本設備(株)	2,841,000	2,730,000	96.1%
19	平成 22 年 5 月 19 日	(有)木庭水道	9,570,000	9,450,000	98.7%
20	平成 22 年 5 月 19 日	(有)清水興業	22,973,000	20,500,000	89.2%
21	平成 22 年 5 月 19 日	(株)全凌設備	27,253,000	25,260,000	92.7%
22	平成 22 年 5 月 27 日	(株)藤原水道工業所	15,707,000	14,900,000	94.9%
23	平成 22 年 5 月 27 日	(有)三昇工業	6,255,000	5,880,000	94.0%
24	平成 22 年 5 月 27 日	(有)ナナーズ	8,106,000	7,892,000	97.4%
25	平成 22 年 5 月 27 日	和光設備(株)	37,487,000	35,500,000	94.7%
26	平成 22 年 5 月 27 日	(有)江草水道工業所	27,332,000	24,890,000	91.1%
27	平成 22 年 5 月 27 日	山本設備(株)	4,886,000	4,500,000	92.1%
28	平成 22 年 5 月 27 日	対州工業(株)	7,144,000	6,850,000	95.9%
29	平成 22 年 5 月 27 日	山本設備(株)	9,135,000	9,000,000	98.5%
30	平成 22 年 5 月 27 日	(株)旭栄	30,051,000	29,200,000	97.2%
31	平成 22 年 7 月 8 日	(有)邦洋設備所	23,285,000	22,490,000	96.6%
32	平成 22 年 7 月 8 日	(有)邦洋設備所	3,032,000	2,880,000	95.0%
33	平成 22 年 7 月 8 日	(株)水正工業	3,889,000	3,700,000	95.1%
34	平成 22 年 7 月 23 日	(有)ナナーズ	7,862,000	7,400,000	94.1%
35	平成 22 年 7 月 23 日	(株)水正工業	12,672,000	12,030,000	94.9%
36	平成 22 年 7 月 23 日	(有)ナナーズ	2,848,000	2,590,000	90.9%
37	平成 22 年 7 月 23 日	対州工業(株)	8,007,000	7,410,000	92.5%
38	平成 22 年 8 月 5 日	(株)AWS	16,303,000	16,200,000	99.4%
39	平成 22 年 8 月 9 日	建備建設事業協同組合	63,479,000	53,177,000	83.8%
40	平成 22 年 9 月 2 日	(有)木庭水道	5,434,000	5,330,000	98.1%
41	平成 22 年 9 月 2 日	(有)三昇工業	15,715,000	15,000,000	95.5%
42	平成 22 年 9 月 2 日	(株)藤原水道工業所	33,197,000	31,500,000	94.9%
43	平成 22 年 9 月 2 日	(有)清水興業	26,262,000	25,000,000	95.2%
44	平成 22 年 9 月 2 日	(株)藤原水道工業所	39,408,000	38,700,000	98.2%
45	平成 22 年 9 月 2 日	山本設備(株)	10,210,000	10,160,000	99.5%
46	平成 22 年 9 月 2 日	対州工業(株)	24,960,000	23,288,000	93.3%
47	平成 22 年 9 月 2 日	(株)全凌設備	37,776,000	37,100,000	98.2%

48	平成 22 年 9 月 2 日	田尾設備機工(株)	30,770,000	29,900,000	97.2%
49	平成 22 年 9 月 2 日	和光設備(株)	9,002,000	8,600,000	95.5%
50	平成 22 年 9 月 2 日	(株)旭栄	33,480,000	31,050,000	92.7%
51	平成 22 年 9 月 2 日	山本設備(株)	3,585,000	3,400,000	94.8%
52	平成 22 年 9 月 2 日	田尾設備機工(株)	8,151,000	7,500,000	92.0%

#### 4 水道局の入札に対してなされた過去の批判

(1) 平成 16 年頃に、水道料金の値上げに関連して水道局の入札に関して次のとおりの指摘・批判がなされた。

- ① 落札額の予定価格に対する割合(落札率)は概ね 95%前後に集中しており談合の疑いがある。
- ② 同一日に複数の工事について入札が行われているが、同一の業者が複数の工事を落札した件数は平成 15 年度に 1 件しかない。
- ③ 先行する工事に引き続く工事、関連工事について同一の業者が随意契約で受注している。
- ④ そして、これらの事態を改革するためには

指名競争入札かつ入札に参加する業者の公表を止めるべきである。

入札参加業者全てに積算内訳書を提出させるべきである。

条件付一般競争入札や公募型入札を拡大すべきである。

郵便入札・電子入札を普及させるべきである。

最低制限価格の事前公表と低入札価格調査制度を導入すべきである。

随意契約を減らすべきである。

不良業者や実態の無い業者を排除すべきである。

と主張された。

(2) その後の入札制度の改革によって、指名競争入札は大部分が一般競争入札になり、また郵便入札や電子入札も導入し普及したが、既に見たとおり岡山市水道局に係る契約の落札率は平成 14 年当時の 95%ではないが 92%程度で推移しており、上記の主張に見られたように「横浜市における改革後の一般競争入札を参考にすると、横浜市では 40 ないし 60 業者が入札に参加し、落札率が 70%程度に下がった」というような効果は岡山市の水道局の契約の入札結果として発現していないことが判る。

ただ、岡山市水道局の過去の改革によって採用された方策の結果、未だに実現していない内容が限定されてきたため、以下に説明するように効果をあげていない原因、要因は絞られてきたといえるのである。

#### 5 入札参加の必要資格、地区要件の問題性

(1) 岡山市水道局の工事関係の入札契約制度においては、平成 22 年 7 月 1 日以降の

公告分から、次のとおり最低制限価格計算式が一部変更されたが、それ以外にも低入札価格調査基準価格の計算式の一部及び低入札価格調査の予備調査における数値基準の一部が変更された。しかし、これによって最低制限価格が下がり水道局にとってコスト削減効果が生じるものではない。

① 最低制限価格計算式の一部変更

許容価格 1 億円未満の場合

最低制限価格(小数点以下切捨て)=①×(0.98812～.101188)

許容価格 1 億円以上の場合(新設)

最低制限価格(小数点以下切捨て)=①×(0.99406～.100594)

② 低入札価格調査基準価格の計算式の一部変更

直接工事費×95%+共通仮設費×90%+現場管理費×70%(旧:60%)+一般管理費×30% 但し、上記の計算式で得た額が、税抜き許容価格の 75%未満の場合は、税抜き許容価格に 100 分の 75 を乗じて得た額、税抜き許容価格の 100 の 90(旧:100 分の 85)以上の場合は、税抜き許容価格に 100 分の 90(旧:100 分の 85)を乗じて得た額とします。

③ 低入札価格調査の予備調査における数値基準の一部変更

直接工事費 発注設計図書における直接工事費の額に 100 分の 85 を乗じて得た額

共通仮設費 発注設計図書における共通仮設費の額に 100 分の 70 を乗じて得た額

現場管理費 発注設計図書における現場管理費の額に 100 分の 60 (旧:100 分の 40)を乗じて得た額

一般管理費 発注設計図書における一般管理費の額に 100 分の 20 (旧:100 分の 50)を乗じて得た額

(2) 上記の 3 つの表のとおり、平成 22 年 4 月以降は、各水道センターで落札率が過去 2 年間に比べ上昇している。特に、100%の落札率、100%に近い落札率が多い。

(3) 岡山市では平成 21 年 8 月 1 日から許容価格(予定価格)を従前の事前公表から事後公表(入札後に公表)に変更した。岡山市水道局においても平成 22 年 4 月 1 日から許容価格(予定価格)を従前の事前公表から事後公表に変更している。

(4) 上記落札率の上昇について水道局に「平成 22 年 4 月以降、特に、水道布設工事で落札率が急上昇しています。岡山市水道局は、その要因をどのように分析していますか。調査等は行っていますか。」との質問を行った。

しかし、水道局からは「要因は判らないし、調査もしていない」との回答しかなかった。平成 22 年 4 月 1 日から、予定価格が事後公表に変更されたのであり、これとの関係を点検する程度のことは職務として行うのは当然であろう。

- (5) 山陽新聞の平成 22 年 11 月 7 日の朝刊では水道局でなく岡山市の積算ミスによる入札中止事案を記事としているが、「ミス発覚のきっかけとなったのは、2009 年 4 月から改正した入札制度にある。それまで予定価格に加え応札金額から算出していた最低制限価格を、応札額の調整によって業者が恣意的に動かすことも可能として、予定価格のみから算出する方式に改めた。また、同 8 月から予定価格の事前公表を事後公表に変えた。予定価格から最低制限価格をある程度割り出せるためだったが、予定価格が把握できなければ落札の可能性が低くなる。このため、業者は入札後に情報公開制度で詳細な積算を開示請求するようになり」と記載している。

つまり、発注者である水道局の積算根拠が入札側に把握されていると推認されるのであり、これの是正策が講じられないと競争が働かない高値安定となってしまふのである。

- (6) 水道事業の持続可能性について認識し、かつ市民のために、経済合理性を追求すべき水道事業として危機感や問題意識も持たないというのは問題で、そのような組織風土は改革すべきである。
- (7) 落札の実績のある業者数は、中センターが 19、西センターが 21、東センターが 18 である。つまり現在の岡山市水道局が運用している「水道センターごとに、業者のランクで区分された入札参加資格があり、高いランクの業者は 3 つに区分されたセンターだけでなく、市内全域の工事に参加できる」としていることの実態は一見すると合理的に思えるが、岡山市水道局の公告では、配水管布設工事及び設備工事について次表のような「入札に参加する者に必要な資格に関する事項」が定められているのである。

表 11-2-13

1 入札参加資格共通事項	共通事項 1 のとおり
2 格付業種	配水管布設工事
3 格付等級及び所属エリア	ア 東水道センターエリアで配水管布設工事の格付が特 A, A 等級 イ 中水道センターエリアで配水管布設工事の格付が特 A, A 等級 ウ 西水道センターエリアで配水管布設工事の格付が特 A, A 等級
4 建設業許可	建設業法第 3 条第 1 項の規定に基づき、水道布設工事業について、建設業の許可を受けていること。
5 市内外業者区分	市内業者
6 同種工事施工実績	下記のいずれか一方 ① 経営規模等評価結果通知書・総合評定値通知書の最新の水道布設工事の平均完成工事高が 50,000,000 円以上であること。 ② 平成 7 年 4 月 1 日以降に、請負代金額 20,000,000 円以上の配水管布設工事を元請で施工し、完成・引渡し完了した実績を有すること。 (ただし、工種の施工に関する ISO9000 シリーズ認証取得者は、同種工事施工実績のうち請負代金額に係る実績についての条件を免除する。)
7 配置予定技術者	水道布設工事業に係る資格を有し、かつ、配水管技術者(大口径管)の資格を有する者を専任で配置すること。
8 その他	岡山市水道局配水管布設工事の施工技術の確保に関する規程(平成 9 年市水道局管理規程第 12 号)第 3 条第 3 項に定める技術者を専任で配置すること。(大口径管に限る。)

表 11-2-14

1 入札参加資格共通事項	共通事項 1 のとおり
2 格付業種	下記①又は②に該当すること ① 第 1 格付業種が建築 ② 第 1 格付業種が土木で第 2 又は第 3 格付業種が建築
3 格付等級及び所属エリア	格付業種①に該当するもの ア 北区エリアで建築の格付が A 又は B 等級 イ 北区 I エリア(岡北・岡山中央・京山・石井・桑田・岡輝・御南・吉備中学校区)で建築の格付が C 等級 格付業種②に該当するもの ア 京山中学校区で建築の格付が A, B 又は C 等級
4 建設業許可	建設業法第 3 条第 1 項の規定に基づき、建築工事業について、建設業の許可を受けていること。
5 市内外業者区分	下記①又は②に該当すること。 ① 市内業者 ② 直近の本市法人市民税の確定申告書における岡山市分の従業員数が 50 人以上であり、かつ、岡山市の市民税を課税され、特別徴収を行っている従業員数が 50 人以上の準市内業者
6 同種工事施工実績	不要
7 配置予定技術者	建築工事業に係る資格を有する者を配置すること。
8 その他	なし

- (8) 設備工事である表 11-2-14 では、「格付等級及び所属エリア」は、「岡山市北区エリア」から更に狭い「京山中学校区で建築の格付が A、B 又は C 等級」というような条件が付されているが、この制約条件の合理性を説明することは困難である。

これらの資格条件を撤廃して(つまり地区要件等はずすということである)参加者を増加させ競争を促進する試みを行わないと、1 つの工事に約 10 業者程度が参加する現在の一般競争入札の現状は変わらず、これを行っているだけでは、一般競争入札と言っても名ばかりであり競争は促進されない。

このことは上記の横浜市の例によっても裏付けられる。この点の改革は必須であり、岡山市水道局が許容価格や最低制限価格について工夫するよりも落札金額の低下という効果が直ちに発現される蓋然性が高い。何故なら許容価格の積算根拠などは、いわゆる建設物価などの文献資料や積算用のソフトウェアの利用に依拠しているし、業者は容易に推察できるからである。

仮にも「所属エリア」の撤廃によって弊害が発生すればその時点で改善、改革をすれば足りる。

- (9) ところで既に述べたように倉敷市では、30 社が参加した下水管理設工事で談合嫌疑の刑事事件が報道され、工事現場の地元地域の業者に入札参加者を限定するという運用を廃止したこと、この地区要件を撤廃したことにより落札率が大幅に低下したと報道されていることは既に紹介した。そうすると倉敷市の 30 業者よりも数の少ない受注実績が 18 から 21 業者である岡山市の各水道センターに関して、現行の「水道センターごとに、業者のランクで区分された入札参加資格」を適用する運用が合理性を有するものでないから、撤廃すべきである。岡山市水道局として岡山市の制度改正に率先して行うことが期待される。

## 6 58 業者の経営実態

- (1) 公表されている情報から 3 つの水道センターの落札業者の平成 21 年度の売上高と自己資本比率をまとめてみた。
- (2) 中水道センター落札業者は、次表のとおりである。

表 11-2-15

	名称	売上高(千円)	自己資本比率(%)
1	A	75,548	10.2
2	B	258,072	33.8
3	C	513,670	24.7
4	D	441,328	68.5
5	E	323,285	35.1
6	F	139,232	6.0
7	G	194,681	57.2

8	H	163,865	24.2
9	I	546,953	56.2
10	J	78,300	68.5
11	K	567,251	19.8
12	L	113,586	53.6
13	M	44,341	債務超過
14	N	90,213	10.9
15	O	49,409	債務超過
16	P	34,500	債務超過
17	Q	58,643	3.1
18	R	251,936	68.3
19	S		
	合 計	3,944,813	

(3) 西水道センターは、次表のとおりである。

表 11-2-16

	名称	売上高(千円)	自己資本比率(%)
1	A	117,244	24.1
2	B	130,650	23.0
3	C	340,235	22.7
4	D	106,018	25.7
5	E	99,157	49.4
6	F	83,474	債務超過
7	G	958,011	68.5
8	H	102,427	60.8
9	I	101,826	61.6
10	J	106,340	39.8
11	K	264,699	24.3
12	L	210,981	68.5
13	M	22,734	債務超過
14	N	546,953	56.2
15	O	120,389	68.5
16	P	97,515	7.7
17	Q	211,443	47.8
18	R	97,776	債務超過
19	S	52,183	債務超過
20	T	311,906	2.7
21	U		
	合 計	4,081,961	

(4) 東水道センターは、次表のとおりである。

表 11-2-17

	名称	売上高(千円)	自己資本比率(%)
1	A	47,979	41.5
2	B	143,883	68.5



3	C	188,709	19.0
4	D	42,930	33.4
5	E	47,454	29.4
6	F	142,935	33.1
7	G	346,827	17.0
8	H	143,116	62.5
9	I	116,421	40.3
10	J	166,798	12.1
11	K	68,327	債務超過
12	L	345,620	38.6
13	M	142,351	12.7
14	N	50,508	1.1
15	O	357,060	64.1
16	P	498,977	11.6
17	Q	46,077	38.9
18	R	235,577	11.8
19	S	283,023	45.0
	合 計	3,414,572	

- (5) これを見ると、管工事会社の売上高に占める水道局からの受注金額及び売上金額の最多と最低業者の売上金額は次表のとおりで、債務超過会社が 8 社あることが判る。

表 11-2-18

(単位:千円)

センター名	売上金額合計	水道センターからの受注割合	最低売上高	最高売上高
中水道センター	3,944,813	905,298	34,500	567,251
西水道センター	4,081,961	1,131,644	22,734	958,011
東水道センター	3,414,572	1,375,939	42,930	346,827

債務超過会社も受注に成功しているが、これらの会社は全体として観察すると年間売上高が 1 億円以下で、平成 20 年度に比較すると 21 年度の受注金額は減少傾向にある。債務超過会社が受注することに関しては、企業の永続性、従って発注した工事完成の確実性に危惧を覚えるのは当然のことであるが、水道局として支障があったという事実は無いのであるから、やはり競争原理は作用していないと判断されるし、水道業者が過当競争に晒されているという判断はできない。

## 第 5 水道センター以外の部署の工事の落札率について

### 1 管財課の平成 21 年度の防水工事

表 11-2-19

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 21 年 12 月 24 日	(有)田中防水工業	2,187,000	1,826,000	83.5%

## 2 施設課

- (1) 平成 21 年度の建築、電機、水道布設、機械器具設置工事等は次表のとおりである。

表 11-2-20

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 22 年 2 月 4 日	西大寺建設(株)	3,874,000	3,500,000	90.3%
2	平成 21 年 11 月 26 日	横山電気(株)	44,111,000	37,714,900	85.5%
3	平成 21 年 11 月 26 日	中川建設(株)	5,977,000	5,087,000	85.1%
4	平成 21 年 10 月 5 日	田中管機(株)	8,451,000	7,850,000	92.9%
5	平成 21 年 10 月 5 日	ムネサダ設備工業(株)	7,714,000	7,094,000	92.0%
6	平成 21 年 10 月 1 日	田中機電工業(株)	45,580,000	42,300,000	92.8%
7	平成 21 年 10 月 1 日	田中機電工業(株)	17,767,000	16,500,000	92.9%
8	平成 21 年 10 月 1 日	渡辺機工(株)	27,288,300	23,414,000	85.8%
9	平成 21 年 9 月 25 日	水道機工(株)	65,918,000	56,800,000	86.2%
10	平成 21 年 9 月 17 日	(株)新日本シールド工業	9,340,000	7,918,000	84.8%
11	平成 21 年 9 月 11 日	(株)徳山電機製作所	46,346,000	43,100,000	93.0%
12	平成 21 年 8 月 17 日	友広産業(株)	12,600,000	10,726,000	85.1%
13	平成 21 年 8 月 4 日	(株)アクティ	65,008,000	55,177,230	84.9%
14	平成 21 年 7 月 31 日	(有)室生	5,569,000	4,772,633	85.7%
15	平成 21 年 6 月 19 日	岡山精電工業(株)	34,555,000	31,700,000	91.7%
16	平成 21 年 6 月 19 日	双葉電機(株)	27,908,400	23,722,140	85.0%
17	平成 21 年 5 月 22 日	双葉電機(株)	9,387,000	8,495,000	90.5%
18	平成 21 年 5 月 14 日	(有)共立水道	7,576,000	7,023,000	92.7%
19	平成 21 年 4 月 24 日	河野建設(株)	38,323,000	31,170,000	81.3%
20	平成 21 年 4 月 23 日	(有)ホウライ工業	50,102,000	46,580,000	93.0%
21	平成 21 年 8 月 26 日	荏原エンジニアリングサービス(株)	1,183,310,000	1,142,000,000	96.5%
					93.9%

これによると、平均の落札率は 93.9%である。

- (2) ちなみに平成 20 年度の施設課の建築、電機、水道布設、機械器具設置工事等は次表のとおり 23 件で平均落札率は 86.3%であった。

施設課所管の工事では一定の競争が作用していると評価できる。

表 11-2-21

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 20 年 4 月 17 日	三輝建設(株)	17,774,000	14,500,000	81.6%
2	平成 20 年 4 月 23 日	(株)安部日鋼工業	75,564,000	71,050,000	94.0%
3	平成 20 年 4 月 25 日	オオシン建設(株)	21,572,000	18,983,000	88.0%
4	平成 20 年 5 月 19 日	大和防水(株)	4,797,000	3,645,720	76.0%
5	平成 20 年 5 月 22 日	(株)竹内組	179,617,000	152,674,450	85.0%
6	平成 20 年 5 月 30 日	扶桑電通(株)	11,340,000	10,700,000	94.4%
7	平成 20 年 6 月 13 日	友広産業(株)	13,683,000	11,490,000	84.0%
8	平成 20 年 6 月 23 日	(株)ビルドエイト	53,823,000	50,980,000	94.7%
9	平成 20 年 6 月 25 日	森松工業(株)	206,468,000	196,000,000	94.9%
10	平成 20 年 7 月 28 日	双葉電機(株)	4,896,000	4,550,000	92.9%
11	平成 20 年 8 月 5 日	戸田建設(株)	286,749,000	215,061,750	75.0%
12	平成 20 年 8 月 8 日	(有)加藤土建	3,510,000	2,878,200	82.0%
13	平成 20 年 8 月 8 日	岡山精電工業(株)	12,358,000	11,430,000	92.5%
14	平成 20 年 8 月 8 日	岡山電業(株)	14,086,000	12,600,000	89.5%
15	平成 20 年 8 月 29 日	岡山電業(株)	12,828,000	11,500,000	89.6%
16	平成 20 年 9 月 29 日	ダイシン電機(株)	29,986,000	27,600,000	92.0%
17	平成 20 年 9 月 29 日	(株)徳山電機製作所	20,073,000	17,900,000	89.2%
18	平成 20 年 9 月 29 日	渡辺機工(株)	33,170,000	27,531,100	83.0%
19	平成 20 年 9 月 29 日	(株)カイエイ	6,993,000	5,524,470	79.0%
20	平成 20 年 10 月 7 日	平尾電機(株)	56,091,000	51,500,000	91.8%
21	平成 20 年 10 月 7 日	双葉電機(株)	72,629,000	58,829,000	81.0%
22	平成 20 年 10 月 10 日	(株)西日本工業	3,801,000	3,211,845	84.5%
23	平成 20 年 11 月 21 日	(株)西崎工務店	13,173,000	11,099,000	84.3%
24	平成 20 年 12 月 15 日	ダイシン電機(株)	65,702,000	60,800,000	92.5%
25	平成 21 年 1 月 30 日	秋山管工(株)	23,773,000	21,870,000	92.0%
			1,244,456,000	1,073,908,535	86.3%

## 3 浄水課

(1) 浄水課の平成 21 年度の電気、機械器具設置工事は次表のとおりである。

表 11-2-22

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 21 年 10 月 7 日	田中機電工業(株)	2,148,000	2,100,000	97.8%
2	平成 21 年 10 月 1 日	岡山精電工業(株)	29,741,000	27,600,000	92.8%
3	平成 21 年 10 月 1 日	木原興業(株)	4,633,000	3,938,050	85.0%
4	平成 21 年 10 月 1 日	平尾電機(株)	4,822,000	4,480,000	92.9%
5	平成 21 年 10 月 1 日	岡山電業(株)	9,396,000	8,568,000	91.2%
6	平成 21 年 10 月 1 日	田中機電工業(株)	20,557,000	19,000,000	92.4%
7	平成 21 年 10 月 1 日	岡山電業(株)	2,932,000	2,600,000	88.7%
8	平成 21 年 8 月 4 日	(株)明電舎	140,069,000	120,473,066	86.0%
9	平成 21 年 6 月 23 日	石垣メンテナンス(株)	30,428,000	30,000,000	98.6%

10	平成 21 年 6 月 19 日	(株)佐藤管材工業	6,518,000	6,000,000	92.1%
11	平成 21 年 5 月 19 日	岡山電業(株)	6,178,000	5,500,000	89.0%
12	平成 21 年 4 月 17 日	岡山電業(株)	2,593,000	2,385,000	92.0%
			260,015,000	232,644,116	89.5%

これによると、平均落札率は 89.5%である。

- (2) ちなみに平成 20 年度の浄水課の電気、機械器具設置工事は次表のとおりであり、平均落札率は 90.7%であった。

浄水課所管の工事では、一定の競争原理は作用していると判断可能である。

表 11-2-23

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 20 年 7 月 24 日	双葉電機(株)	2,007,000	2,000,000	99.7%
2	平成 20 年 7 月 25 日	(株)日立製作所	6,334,000	6,300,000	99.5%
3	平成 20 年 7 月 28 日	岡山精電工業(株)	5,556,000	5,150,000	92.7%
4	平成 20 年 7 月 28 日	岡山電業(株)	2,935,000	2,640,000	89.9%
5	平成 20 年 7 月 28 日	渡辺機工(株)	7,904,000	6,720,000	85.0%
6	平成 20 年 8 月 8 日	岡山電業(株)	14,209,000	12,800,000	90.1%
7	平成 20 年 8 月 29 日	岡山電業(株)	1,217,000	1,100,000	90.4%
8	平成 20 年 8 月 29 日	岡山電業(株)	3,958,000	3,560,000	89.9%
9	平成 20 年 9 月 10 日	横河電機(株)	1,558,000	1,500,000	96.3%
10	平成 20 年 9 月 12 日	岡山電業(株)	32,764,000	29,500,000	90.0%
11	平成 20 年 9 月 29 日	岡山精電工業(株)	7,048,000	6,450,000	91.5%
12	平成 20 年 10 月 10 日	平尾電機(株)	7,870,000	7,250,000	92.1%
13	平成 20 年 10 月 10 日	双葉電機(株)	9,013,000	8,350,000	92.6%
14	平成 20 年 10 月 20 日	(株)川本	2,460,000	2,400,000	97.6%
15	平成 20 年 10 月 24 日	渡辺機工(株)	5,245,000	4,430,000	84.5%
16	平成 20 年 10 月 24 日	岡山電業(株)	10,736,000	9,765,000	91.0%
17	平成 20 年 11 月 17 日	渡辺機工(株)	2,391,000	2,361,000	98.7%
18	平成 20 年 11 月 18 日	田中機電工業(株)	8,112,000	6,800,000	83.8%
19	平成 20 年 12 月 10 日	岡山電業(株)	3,685,000	3,300,000	89.6%
20	平成 20 年 12 月 11 日	双葉電機(株)	4,483,000	4,200,000	93.7%
21	平成 21 年 3 月 3 日	(株)パワーケーブル	829,000	650,000	78.4%
			140,314,000	127,226,000	90.7%

#### 4 配水課

- (1) 配水課の平成 21 年度の電気、水道管布設工事は次表のとおりであり、平均落札率は 91.8%であった。

表 11-2-24

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 21 年 12 月 18 日	(株)ナカポーテック	9,487,000	8,800,000	92.8%
2	平成 21 年 10 月 1 日	日本防蝕工業(株)	4,947,000	4,560,000	92.2%
3	平成 21 年 6 月 25 日	田中管機(株)	12,593,000	10,564,000	83.9%
4	平成 21 年 6 月 25 日	(株)大設工業	10,644,000	9,890,000	92.9%
5	平成 21 年 6 月 25 日	(株)大設工業	11,578,000	10,760,000	92.9%
6	平成 21 年 6 月 19 日	日本防蝕工業(株)	3,581,000	3,280,000	91.6%
7	平成 21 年 5 月 14 日	建水工業(株)	12,255,000	11,370,000	92.8%
8	平成 21 年 5 月 14 日	大平水道(有)	12,242,000	11,360,000	92.8%
9	平成 21 年 4 月 23 日	岡山ホーム管工(株)	12,963,000	12,050,000	93.0%
10	平成 21 年 4 月 23 日	(株)松栄設備	12,926,000	12,012,000	92.9%
11	平成 21 年 4 月 23 日	中国水道工業(株)	13,064,000	12,149,000	93.0%
			116,280,000	106,795,000	91.8%

- (2) ちなみに平成 20 年度の配水課の電気、水道管布設工事は次表のとおりであり、平均落札率は 68.2%であった。

表 11-2-25

(単位：円)

	入札日	落札業者名	① 許容価格	② 落札価格	落札率 ③=②/①
1	平成 20 年 4 月 25 日	日本防蝕工業(株)	3,741,000	3,400,000	90.9%
2	平成 20 年 5 月 14 日	岡山市管工設備(協)	18,906,000	4,870,000	25.8%
3	平成 20 年 10 月 10 日	(有)邦洋設備所	6,470,000	6,000,000	92.7%
4	平成 20 年 10 月 24 日	(株)大設工業	6,388,000	5,800,000	90.8%
5	平成 20 年 10 月 24 日	(有)武市水道	11,030,000	10,214,000	92.6%
6	平成 20 年 11 月 10 日	日本防蝕工業(株)	6,085,000	5,600,000	92.0%
			52,620,000	35,884,000	68.2%

配水課において、平成 20 年度の落札率が 21 年度と比較して著しく低率な理由は、水道局職員用の水道研修所の配管布設工事を岡山市の水道業者の団体の協同組合が 25.8%という低率で落札したからであり、これを除いた 5 件の平均落札率は 92.0%であった。

配水課所管の工事に競争原理が作用しているかは疑問の余地がある。配水管関係の工事が占める割合が高いからである。

## 5 まとめ

以上の調査によれば、92%台という平均落札率は、3つの水道センターだけでなく、他の課が発注した工事についても認められることがわかり、適正な価格競争がなされているかは疑問を禁じえない。従って、既に指摘したとおり、「実質的な競争が更に確保され水道局にとっても利点がある施策」を新規に導入する必要がある

ことが明らかになっている。