

岡山操車場跡地整備基本計画（素案）に係る 意見募集（パブリックコメント）の結果について

1. 意見募集の概要

(1) 募集期間

平成24年10月1日（月）～平成24年10月28日（日）実施

(2) 周知方法

市ホームページ、配布・閲覧（政策局、情報公開室、各区役所、各支所・地域センター）、報道機関への情報提供

(3) 提出方法

ホームページ上からの入力、電子メール、ファクシミリ、郵送または持参

2. 意見募集の結果

(1) 提出状況 292件（147名）

(2) ご意見の内訳

1. 基本計画の方針に関すること	14件
2. 基本計画に関すること	268件
(1) 健康・医療・福祉系施設導入区域に関すること	(12件)
(2) 総合公園区域に関すること	(135件)
(3) 市営住宅・社会福祉系施設導入区域に関すること	(29件)
(4) 導入施設に関すること	(53件)
(5) 交通及び駐車場等に関すること	(22件)
(6) 防災関連施設整備に関すること	(11件)
(7) 概算事業費に関すること	(5件)
(8) その他	(1件)
3. 管理運営に関すること	6件
4. その他	4件
合 計	292件

(3) ご意見の概要と本市の考え方

1. 基本計画の方針に関すること 14件			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
1	岡山市の医療環境をさらに良いものにする象徴として、病院・施設・公園が一体となったすばらしい計画を実現してもらいたい。	1	<p>【No.1～No.14】</p> <p>操車場跡地整備にあたっては、全体コンセプトを「人々が関わることで育まれる都市の森」とし、「庭園都市」のシンボルとなる緑豊かな空間となり、市民のみならず、広域からも多くの人が訪れ、交流できる賑い空間づくりを進めていきたいと考えています。</p> <p>跡地を東西3つの区域に分け、JR北長瀬駅を中心とした区域では、新市民病院を核に総合福祉の拠点として、人々の安全・安心な暮らしを支える、健康・医療・福祉系施設の導入を進めていきたいと考えています。施設整備にあたっては、民間事業者等による整備も検討していきたいと考えています。</p> <p>中央部分は総合公園としての整備を考えており、小さな子どもからお年寄りの方まで、多くの市民の方に愛され、利用していただける、緑あふれる、魅力ある公園整備を考えています。また、備蓄倉庫や耐震性貯水槽なども整備し、大規模災害時には広域避難地として機能の充実も図っていききたいと考えています。</p> <p>東エリアについては、市営住宅整備のほか、市民の安全・安心な暮らしを支える、子育て支援や高齢者福祉施設の整備を進めていきたいと考えています。</p>
2	病院や福祉施設と共存の公園として、これからの都市公園づくりのモデルケースともなりうる拠点として、ゆったりと落ち着いた空間と躍動的な空間のマッチングがカギ。	1	
3	北長瀬周辺は環境にも人にも地域にも優しい空間であってほしい。	1	
4	子どもからお年寄りまで男女を問わず多くの市民が安全で・等しく・楽しく・喜べる、また暮らせる公園広場を望んでいる。	1	
5	建造物は最小限に止め、緑の豊かな広場公園を希望。	1	
6	福祉、教育推進県としてモデルとなるような開発を進めてもらいたい。	1	
7	幅広い年代の人が利用できるスポーツ環境を整備し交流を深め、「スポーツと先進医療に特化したエリア」としてはどうか。	1	
8	あまりに理想的すぎる。市民の働く場所として考えるべき。	1	
9	総合公園や市営住宅をつくるより民間に売却すべき。	1	
10	立派な公園をつくっても近隣住民のためにしかないのでは。同じお金を使うのなら、規模を小さくして、各区とか町内に複数の公園をつくった方がよい。	1	
11	北区では公園は一定の地域でそろっているので、総合公園計画はいかながなものか。地域の子供達で活用しているため、今は動くべきではない。	1	
12	後楽園、岡山城や西川緑道公園を中心とした場所を、庭園都市のシンボルとし集中した方が効果的。都心部にできるかぎりコンテンツ（公園も含めて）を集中させ、安らげる場所を確保すべき。	1	
13	税金の無駄づかい。整備計画を公募し、民間企業より投資を募り民間委託してはどうか。	1	
14	今後25年で高齢化現象は終わる。総合福祉ゾーン、生活支援ゾーンについては当面と将来の両面から検討すべき。	1	

2. 基本計画に関すること 267件

(1) 健康・医療・福祉系施設導入区域に関すること (12件)

No	意見の概要	件数	本市の考え方	
15	「健康・医療・福祉系施設導入区域」については、森の中に低層の建物が散在しているような空間になり、入院患者の方や外来の方が、散策をして心が穏やかに晴れやかになるような空間にしてほしい。	1	<p>【No.15～No.23】</p> <p>JR北長瀬駅を中心とした「健康・医療・福祉系施設導入区域」については、新市民病院を核に総合福祉の拠点として、人々の安全・安心な暮らしを支える、健康・医療・福祉系施設の導入を進めていきたいと考えています。</p> <p>新市民病院用地を除いた約3haの区域への具体の導入施設につきましては、いただいたご意見も参考にしながら、平成26年度半ばを目途に施設導入方針の策定を行い、その後、順次施設整備を進めていきたいと考えています。</p> <p>また、施設整備にあたっては、原則として用地の売却は行わず、定期借地などの手法により民間事業者等による施設整備を検討していきたいと考えています。</p>	
16	将来の高齢化を考えると市民病院の近くにリハビリ専門病院、老人のケアハウス等も充実してほしい。	1		
17	市民病院のサポートができる健康増進施設などを整備してほしい。	1		
18	大病院は重い病気でも3ヶ月で退院させられるので、次の受け入れをしてくれる施設があれば助かり安心できる。	2		
19	一部重複する事業を展開する県と密接な関係を持って特徴ある効率的な運営を希望する。	1		
20	健康医療福祉系施設導入区域の中へ、高齢者福祉サービス施設と子育て支援サービス施設は一緒にできるのではないかと。	1		
21	定期借地で民間企業に貸すのではなく、必要最小限の施設整備に留め、より多くの空地を残すのが良い。施設整備は市が責任を持って行い、公益性の高い行政サービスの提供を、公設公営で行えばよい。	2		
22	健康・医療・福祉系施設導入区域は、場所も含めて別途検討し、総合公園面積をさらに広く確保すべき。	1		
23	医療施設などではなく、もっと別なことを考えてもらいたい。	1		
24	市民病院は駅と直結させるべき。	1		JR北長瀬駅(橋上駅)から新市民病院へのアクセスについては、ペDESTリアンデッキにより歩行者動線を確保していきたいと考えています。

(2) 総合公園区域に関すること (135件)

No	意見の概要	件数	本市の考え方
25	駅の近くでもありJR線沿いで多くの人目に入る場所なので、緑地を多くとって、景観に配慮されていることがとてもよい。市街地には意外と緑が少なく、この場所にまとまった緑を確保することは、都市の風格を上げることにつながる。	1	<p>【No.25～No.51】</p> <p>総合公園については、緑に包まれた空間の中で、小さな子どもからお年寄りまで、多くの市民の方に愛され、軽スポーツやレクリエーションなどを楽しむことができる整備を行っていきたいと考えており、併せて、中央部には、シンボルとなる緑量豊かな「森」を整備したいと考えています。</p> <p>ドーム西側には軽スポーツやピクニックなどの日常的な利用から、屋外コンサートや大規模イベントまで多様な活動が展開できる芝生広場と芝生広場から森へ続く、連続性を持った芝生の丘を整備したいと考えており、芝生広場と見晴らしの丘の間に計画していた「活動の水盤」を取りやめるとともに、芝生広場については、素案でお示した内容よりも拡張していきたいと考えています。</p> <p>また、現在、ドーム西側の暫定スポーツ広場は、スポーツやイベント時の臨時駐車場など多目的に利用されていることから、ドーム東側に計画している土の多目的広場については、現在の利用状況も考慮し、約1.5ha確保していきたいと考えています。</p>
26	幼児から高齢者まで、いつでも行けてのんびりと過ごすことができ、多目的に利用できる自然豊かな公園にしてほしい。	6	
27	森や芝生があり緑あふれる公園になるというのはとても良いこと。	8	
28	広い公園ができることを大変期待している。遊びを通じて季節の移り変わりを体験させられる公園としてほしい。	1	
29	周りに木を植えて木陰をたくさんつくったり、広い芝生広場があれば、外でもすごしやすい。	1	
30	イベントを開催する広場をもう少し広げてもよいのでは。	1	
31	小さな子供や小学生が安心して思いっきり遊べる空間、自然を楽しめる空間は必要。	2	
32	緑や水と触れ合える公園として小さな子どもや親が安心して過ごせ、自然を五感で感じることのできる空間としてほしい。	3	
33	四季を感じる草花や休憩できる場所、レンタルサイクル、イベントなどにより人が集まりやすい場所となり活性化すると思う。	1	
34	野外ライブなどの楽しめる場となればよい。	7	
35	アニメをテーマにした森をつくっては。	2	
36	整備計画には反対。現状に少し手を入れて綺麗にする程度で十分。芝生を張ると、手入れだけでも相当な費用が必要。計画の方向転換をすべき。	2	
37	できるだけ広い公園にしたほうが、防災公園としても使い勝手が良くなる。	1	
38	自然に恵まれているため、総合公園をつくる必要はない。多目的広場としてスポーツ広場、高齢者向け運動施設、災害時の避難場所として、駐車場として利用できるよう平地に。	1	
39	この案には反対。スポーツ広場(駐車場も確保)として残し、ドーム周り、芝生広場周りを整備(公園)し、外周をランニングコース、お年寄りの散策コースなどに整備されるのであればよい。	1	

40	スポーツ広場は最小限にして公園として、高齢者や小さな子供を連れた親子がゆっくり憩える自然の多い場所として考えてほしい。	3	【No.52～No.56】 公園内の樹木や花の選定については、景観面、整備後の維持管理等を考慮し、今後予定している公園整備基本設計の中で検討していくこととしています。
41	高齢者にとって、園内の丘陵、起伏は危険でありしんどい。平凡ではあるが出来るだけフラットの方が良い。	1	
42	芝生の盛り土は普段の遊び広場としても、防災公園としても使い勝手が悪いのではないかな。	1	
43	コンセプトは大変素晴らしい。大規模災害発生時に避難所として活用できる内陸部の多目的広場などは貴重であり、さらに拡充が必要。	1	
44	「都市の森」のコンセプトに共感。スポーツ広場の狭くなることへの解消には、子ども広場やたまりの広場を含め、なるべく広く多目的広場を確保すればよいのでは。	2	
45	現在のスポーツ広場は、スポーツ競技の会場として貴重な役割を果たしているので、今のスペースでスポーツ広場を残して欲しい。	10	
46	子どものソフトボールの大会が開ける(コート8面+駐車場)だけのグラウンドを残して欲しい。	1	
47	北長瀬駅の周辺には、田んぼや用水があるため、ここに森や小川はいらない。今の施設を残し、現在の暫定広場は平地のまま土のグラウンドにし周囲に樹木を植え、ベンチ等を配置してはどうか。またグラウンドは、災害時等も含め臨時駐車場にしてはどうか。	1	
48	現在の広さのグラウンドと駐車場を確保したレイアウトで検討し直して欲しい。イベントを行うためにも平地の広場の方が使いやすいし、防災のためにも、広い平地を残しておく方が、避難場所・物資の搬入・仮設住宅の建設等使い道が広がる。	2	
49	大規模災害時の利用を考えるのなら現在の多目的広場のままの方がよい。災害時の活動拠点、仮設住宅建設まで考えれば水路や傾斜は支障となる。	5	
50	公園を整備することはよいが、土のグラウンドをそのまま残してほしい。費用も安くなり、災害時にもその方が効果的。	3	
51	芝のグラウンドを増やして欲しい。	1	
52	日差しが遮られる大きな木をふんだんにおいてほしい。	1	
53	緑を中心とした広場でよい。桜など季節を感じられる木々があれば嬉しい。	1	
54	線路側には桜を植えてほしい。	1	
55	花を植え(四季がわかるような)花畑をつくる。	1	
56	植栽の具体案作成にあたっては数十年後の「森」をイメージして検討してほしい。	1	

57	子ども広場は、駐車場や管理事務所に近いところがいいのではないかと。授乳やオムツ交換ができるスペースも必要。	1	【No.57～No.58】 子ども広場については、芝生広場や見晴らしの丘、駐車場への行きやすさなどを考慮し、公園管理事務所近くに整備していきたいと考えています。 また、遊具の設置場所や規模等については、今後予定している公園整備基本設計の中で検討していきたいと考えています。
58	子育て支援の場として、空間的な連続性はありつつも、ある程度囲われていて適度に狭い方が、乳幼児とその親が安心して遊ぶ事ができるので、樹林地の中に開けた空間があるのがいい。	1	
59	広い公園の割には水の空間が少ない。水辺とか噴水とかがあってもいいのでは	3	
60	子供達が水に親しみ自由に入って遊べる水辺をつくってほしい。	2	
61	水は枯れることなく清流であってほしい	1	
62	子ども広場に水遊びもできるような水も引き込んでほしい。	1	
63	水の検討にあたっては、岡山市にある水路の活用を検討すべき。	1	【No.59～No.64】 環境の水辺(ビオトープ)、泉のゲートの水の空間については、今後予定している公園整備基本設計の中で、管理面も考慮したうえで、形態や規模等について検討していきたいと考えています。 なお、芝生広場と見晴らしの丘の間に計画していた、「活動の水盤」については、市民説明会等の意見を踏まえ、とりやめることとします。
64	ビオトープをそこにつくるくらいなら、市内の各学校に順次整備していったらいいのでは。	1	
65	広大な土地なので1箇所の管理棟で全てをこなすのではなく、小さなステーションをつくり、そこを核に人的ネットワークを作り上げるような場がとても必要。	1	
66	休憩や親子クラブの活動、ワークショップが行える部屋等を備えた管理棟をつくってはどうか。	2	
67	「人々が関わることで育まれる都市の森」は、理想的な構想でとても良いと思う。園内を自転車などで周りを散歩できるようにしてほしい。	1	【No.65～No.66】 公園管理事務所の内容、規模等については、今後予定している公園整備基本設計の中で検討していくこととしています。 【No.67～No.86】 園路、ベンチ、遊具等の利便施設等の規模、位置、数等については、基本計画を基本に、いただいたご意見も参考にしながら、今後予定している公園整備基本設計の中で検討を行っていくこととしています。
68	市の広場を常設にして障害者の方達(共同作業所)に活用してもらい、市民との交流の場を広げてもらいたい。	1	
69	ウォーキングコース(周りに)を作ってほしい。	1	
70	プレーパークの様な遊びを自由に作り出せる場も用意してほしい。	3	
71	鉄道の庭は、様々な電車を見ることができこの地の利点を生かしている。	1	
72	うらじゃの踊りの練習に使えるような、暗くなっても使える照明が設置されたスペースを整備してほしい。	1	
73	夜の照明、ライトアップを(防犯、朝夕のジョギング、散歩のため)。	2	
74	冬にイルミネーションが見たい。	1	
75	食事などができるように、木製のテーブルとイスを何箇所かに設けてはどうか。	2	

76	休息の場所(あづま屋風の屋根付きの休息所)、所々にゆっくりできる場所(椅子席)を設けてほしい。	1	
77	バーベキューのできるスペースを設けてはどうか。	2	
78	キャンプ場を設けてはどうか。	1	
79	緑に囲まれた多目的野外ステージを設置してほしい。音楽だけでなく様々な文化芸術を発信する場となればよい。	3	
80	アスレチックのような遊具があれば。	4	
81	木の実、木のかくれが、など木を使った簡単な建物、木のブランコ。	1	
82	ローラーすべり台の設置	1	
83	芝生は、緩やかな傾斜は、必要だが子どもが裸足になって走った時に足裏全体で踏ん張れるようなデコボコも作ってほしい。	1	
84	遊具を置いてほしい。	2	
85	高齢者の使える健康遊具があればよい。	1	
86	森全体を回れるように、彫刻のようなものを置いてスタンプラリーができるようにしては。	1	
87	犬が遊べるスペース(ドッグラン等)を作ってほしい。	5	【No.87～No.91】 動物と触れ合える空間、ドッグランの設置については、運営面・衛生面なども含めて慎重な検討が必要と考えています。
88	ドッグカフェを設置しては	1	
89	散歩コースとマナーを取り決めて、楽しく犬と飼い主達が交流出来る場所をつくってほしい。	3	
90	ペットも人間も自由に遊べるスペースをつくってほしい。	2	
91	ウサギなどの動物とのふれ合いスペースをつくってはどうか。	1	
92	スポーツ施設については、浦安公園等既存施設の拡充整備によることがベストと考える。	1	【No.92～No.93】 スポーツ施設の整備あたっては、施設の新設だけでなく、費用対効果も考えながら、需要と供給のバランス等を考慮した施設配置やバリアフリー化などの安全性にも配慮し、市民の皆様に親しんでいただけるよう検討していきたいと考えています。
93	スポーツ大会が可能な場所を、岡山市の別の場所に確保することが必要。	3	

(3) 市営住宅・社会福祉系施設導入区域に関すること (29件)

No	意見の概要	件数	本市の考え方
94	子育て広場や高齢者、福祉サービス施設を導入するのはよい。	1	【No.94～No.96】 高齢者支援施設については、高齢者保健福祉計画、介護保険事業計画との整合性や地域の状況もみながら、今後、社会福祉施設導入方針の策定を進めていきたいと考えています。
95	年金生活者でも利用できる高齢者のための施設(老人ホーム、住居等)を整備してほしい。	10	
96	社会福祉施設は「ふれあいセンター」の充実で対処すべき。新たに整備するなら、市域が拡大した点を踏まえての検討が重要。	1	
97	岡山ドーム東にある市営住宅の老朽化による移転建替えの検討等、総合的な見地から検討してほしい。	1	【No.97～No.106】 岡山操車場跡地に隣接する市営住宅(市営北長瀬みずほ住座)は、築後50年以上経過しています。 平成19年度策定の「岡山市営住宅ストック総合活用計画」において、当市営住宅は、築年数や老朽度及び需要や拠点性などを総合的に勘案した上で、建替えの対象団地として位置づけていることから、当該地への整備を進めていきたいと考えています。 なお、市営住宅の整備内容、規模、事業手法等については、今後策定を予定している「市営北長瀬みずほ住座整備構想」の中で検討していくこととしています。 また、市営住宅移転後の跡地活用については、住宅整備基本構想の検討にあわせて検討していくこととしています。
98	市営住宅は民間の空き家を第一に活用することを前提とし、市営住宅予定地は、民間に貸し出し、下位層に、認定保育園、高齢者デイサービス、入所施設を設置し、高層部分に賃貸住宅を設け、高齢者、障害者向け「高層マンション兼入所型福祉施設」を設置してはどうか。	1	
99	市営住宅の移築跡地を競売処分し、その収益で利用計画に伴う諸施設の維持管理費を生み出すことが合理的。そのためには基金を設立してその恒久性に配慮すべき。	1	
100	市営住宅の導入を予定している区域は、民間に貸すまたは売却した方がよい。	2	
101	この場所に市営住宅を建てる必要はない。	6	
102	市営住宅は必要ない。	2	
103	一般の市営住宅の導入ではなく母子家庭主体の住宅にしてもらいたい。	1	
104	市営住宅ではなく、広く一般に使える公共性のある施設が良い。	1	
105	市営住宅は、空き部屋、古くなったものの建替え等で間に合うのではないか。	1	
106	市営住宅建て替え後の、跡地活用策は一体的に示すべき。	1	

(4) 導入施設に関すること (53件)			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
107	カフェや軽食ができる場所があればよい。	3	<p>【No.107～No.124】</p> <p>岡山操車場跡地への導入施設については、「健康・医療・福祉系施設」「総合公園」「子育て支援・高齢者支援施設」「住宅」を基本に計画しているところであり、具体の施設については、引き続き検討を進めていくこととしています。</p> <p>飲食等の導入については、当該地を利用する人々へのサービス向上や賑い創出の効果も見込めることから、検討していきたいと考えています。</p> <p>図書館整備については、現在、市立図書館のあり方について検討を進めているところであり、その中で西部地区図書館の方向性も明らかにしていくこととしています。</p> <p>市役所や県庁の本庁機能や市民会館等の大規模ホールや大規模小売店舗、娯楽施設等の導入や総合公園区域内への、スタジアム、観覧車、展望台、風車等の施設整備は計画していません。</p>
108	積極的に来園者とコミュニティづくりを行う、カフェや売店となる半屋内のコミュニティスペースがあればよいのでは。運営はNPO団体に委託も有効。	1	
109	岡山の名産を購入できる産直の販売スペースや、ご当地グルメが食べられるフードコートがあればよい。	1	
110	小さな車のCAFE CARなどもおけるスペースも整備してほしい。	1	
111	デザインを配慮したキオスクのような店舗があってもいいのでは。	1	
112	図書館を整備してほしい。	9	
113	公園ができるのもアリですがプラスして児童館が欲しいです。	1	
114	公園と併設で、屋内の遊びスペースのある建物を整備してほしい。その建物の中に図書館、ホール、会議室等市民の使いやすい施設があればよい。	3	
115	バリアフリーに配慮できて、親子で一日中ゆったり過ごせる施設を作って欲しい。	1	
116	県庁や市役所など官公庁を一カ所にまとめて建設すればよいのでは。	20	
117	市民会館を移転してほしい。	3	
118	食品スーパー、食べ物屋、家電量販店、本屋、ホームセンター、スポーツクラブの施設とか計画をすればよい。	1	
119	高齢者が気軽に鑑賞できる映画館、低料金で遊べるゲームセンターがあればよい。	1	
120	サッカー専用スタジアムを建設することを提案。	2	
121	大きい観覧車を設置しては。	1	
122	風車(発電)を設置しては。	1	
123	市内が一望できる展望台(シンボルタワー)を整備してはどうか。	2	
124	学校教育に使えるような施設があれば。	1	

(5) 交通及び駐車場等に関すること (22件)

No	意見の概要	件数	本市の考え方	
125	駐車場は、週末に余裕の出る新市民病院の駐車場(500台)と相互に譲り合い効果的な利用を考えてもらいたい。	1	【No.125～No.132】 本市では、公共交通の利用者を増加させる取り組みを行っているところですが、岡山ドームでの各種イベント時の駐車実績及び公園整備後の利用促進の観点から、約1,000台収容可能な駐車場整備の検討を行いたいと考えています。 また、駐車場の利用料金については、今後検討していきたいと考えています。	
126	駐車場をもっと充実させるべき。	8		
127	駐車場は500台程度は必要。園内通路を作り混雑時には、この通路を利用する等考えてほしい。	1		
128	駐車場が400台しかなければドームで行われるイベントは参加者が集まらない。アスポ跡地の半分を駐車場に残り半分を子ども広場にしてはどうか。	1		
129	駐車場は近くに設置してほしい。	1		
130	駐車場が今よりかなり減るようなのでイベントのときには周辺で臨時駐車場として使えるような場所を確保できればよい。	1		
131	駐車場についてはできれば無料で、安さが自慢の便利なものにしてほしい。	1		
132	駐車場は1時間100円程度の有料化も必要。(ただし試合等で使う時は1日200円程度で利用できるように)	1		
133	駐車場は一定の数の確保にとどめ、JRやバスを活用すべき。	1		【No.133～No.135】 公共交通でのアクセス性の向上については、当該地の施設の整備状況や施設整備後の利用状況をみながら、必要に応じてJRやバス事業者などの関係機関等と協議を行っていきたいと考えています。
134	駐車場は、早く対応を考えるとともに、公共交通の便利性をアップしてほしい。	1		
135	バスの乗り入れなど交通手段を確保してほしい。	3		
136	観光バスの停留所、駐輪場も整備したらどうか。	1	駐輪場及び大型バスの駐車スペースについては、今後予定している公園整備基本設計の中で、位置や規模を検討していきたいと考えています。	
137	交通のアクセスがよく車がスムーズに流れるようにしてほしい。(わかりやすい表示)	1	計画地周辺は、区画整理事業等により一定の道路整備は完了しています。 計画地へのアクセス性向上のための標識等の設置については、関係機関等の意見も聞きながら、必要に応じて検討していきたいと考えています。	

(6) 防災関連施設整備に関すること (11件)			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
138	市民病院を建設することは、防災地区の機能として必要不可欠。	1	【No.138～No.144】 現在、岡山操車場跡地の大部分は、広域避難地に指定しています。 計画している総合公園区域については、芝生広場、多目的広場等の空間を確保し、広域避難場所の指定に加え、備蓄倉庫、耐震性貯水槽、非常用トイレなどの防災施設の充実を図っていく計画としています。 非常用トイレなどの防災施設の構造、規模等については、今後予定している公園整備基本設計の中で検討していきたいと考えています。 なお、現在、ドームの地下には、200tの雨水貯留槽が整備されています。
139	総合公園として災害時避難地にしてほしい。	1	
140	この場所は避難場所に最適。整備等何もしないほうが良いのでは。	2	
141	災害時などの緊急時では公園ではなく広い土地が必要。災害時の緊急避難先や仮設住宅を建設できるように広い敷地を確保してほしい。	1	
142	防災拠点公園というにはその位置付けや整備内容が貧弱で具体性がなく、防災公園として十分な整備が求められる。	1	
143	防災トイレは、下水道管を埋設し穴を開け直接落とすようなものとしては。	1	
144	ドームの雨水を貯蔵できる、地下タンクが必要。	1	【No.145～No.146】 総合公園整備にあたっての、地盤高については、今後予定している公園整備基本設計の中で、既存施設や周辺道路との関係などを考慮しながら検討していきたいと考えています。
145	広域避難場所として、想定される水没のレベルを考慮した設計が必要。仮設住宅の建設に当たってどの程度の高低差が許容されるのかといった検討のうえ設計をすべき。	1	
146	台風以外でも集中豪雨が激しく、総合公園区域は少なくとも1mはかさ上げすべき。	1	
147	この場所は液状化が考えられる。その対策はどのようにされるのか。	1	総合公園内の液状化対策については、今後予定している公園整備基本設計の中で、対策範囲や工法等の検討を行い、対策経費等も考慮しながら、必要性を検討していきたいと考えています。

(7) 概算事業費に関すること (5件)			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
148	市の借金額が多い現在、必要最小限にとどめてほしい。	1	【No.148～No.150】 公園整備にあたっては、極力、国庫補助金等の有利な財源を活用していきたいと考えています。 また、公園整備内容については、今後公園整備基本設計、実施設計作業を進めていく中で、コスト削減策も検討していきたいと考えています。
149	補助金対象事業との説明だが、国が大方を負担してくれるという安易な考えを止め慎重に傾聴してほしい。	1	
150	授乳室、畳のある休憩所、図書館、ホールを備えた建物を園内につくってほしい。	1	
151	用地は再取得とはいえ、近傍類似の地価公示価格との乖離はあるのか。	1	【No.151～No.152】 操車場跡地用地については、岡山市からの事業委託に基づき、岡山市土地開発公社が平成6年、平成16年に先行取得しています。 操車場跡地整備を進めるにあたっては、当該用地を岡山市が岡山市土地開発公社から再取得する必要があり、再取得価格については、事業委託時における市と公社との協定に基づき、公社が取得した当時の価格に利息等が加算された額となります。 土地取得単価については、岡山市土地開発公社が取得した時期の違いにより、単価が異なっています。
152	各ゾーン別に土地取得単価が異なるとはどういうことなのか。	1	

(8) その他 (1件)			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
153	計画の中では「食」が重なっている。これは1つにしては。	1	岡山の特産品を生かした「食」をテーマとしたサービスを提供する機能や「食」をテーマとした「市」の展開も進めていきたいと考えています。

3. 管理運営に関すること 6件			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
154	計画段階からより多くの市民が関わり続ける市民参画型の公園作りをしてほしい。	1	公園整備を進めるにあたっては、説明会やパブリックコメントでいただいた意見を参考にしながら設計作業を進め、適宜、情報公開を行い、市民の皆様の意見も聞きながら進めていきたいと考えています。
155	病院や福祉施設と共存の公園として、これからの都市公園づくりのモデルケースともなりうる拠点です。公園が完成したのちも、市民の声を反映しながら、進化できる公園となることを期待する。	1	【No.155～No.158】 多くの市民の方に利用していただき、愛される公園づくりを目指しているところであり、管理・運営にあたっては公園を利用する市民や関係団体等の参加を増やしていくことが必要と考えているところであり、その具体的手法、仕組みづくりについて、引き続き検討を進めていきたいと考えています。
156	公園管理をNPO団体等に任せてはどうか。	1	
157	高齢者の力を操車場の活性化に活用すべき。	1	
158	入場料が安く100円くらいで公園の散策ができる場所としてほしい。	1	
159	芝生広場や樹木の維持管理に多額の費用がかかるのではないかと。維持管理費の考え方が示されていない。	1	総合公園の維持管理については、基本的に市で行う方向で考えており、維持管理をしっかりと行っていくためには一定の経費は必要と考えています。 維持管理の具体的手法については、今後予定している設計作業の中で検討していくこととなりますが、コスト削減の視点も持ちながら検討を進めていきたいと考えています。

4. その他 4件			
No	意見の概要	件数	本市の考え方
160	公園の名称等を市民からの公募で決めるのはどうか。	1	【No.160～No.161】 公園の名称・愛称については、今後検討していくこととしています。
161	公園名を「桃太郎ランド」にすればアピールできる。	1	
162	素案が案になった時点での再度の説明会を望む。	1	基本計画の内容については、岡山市のホームページ等を通じて公表していきたいと考えています。
163	当該地の全体面積と計画面積は一致しないがなぜか。	1	本基本計画の対象面積は、約20.9haです。