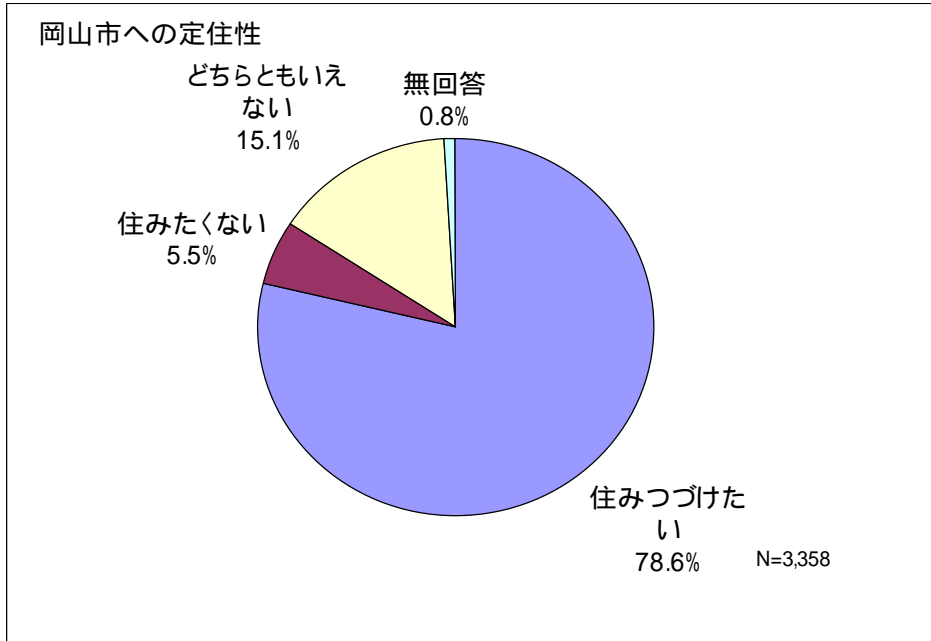


# 第1章 岡山市について

## (1) 岡山市への定住性

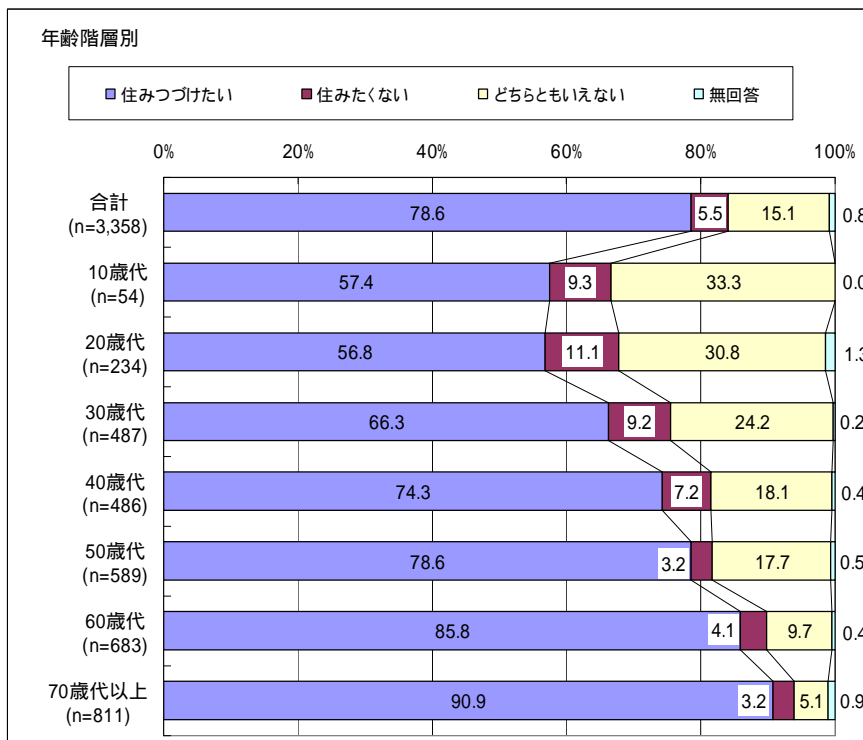
「住みつづけたい人」が78.6%

問6 あなたは、お仕事や事情は別として、今後岡山市に住みつづけることについてどのようにお考えですか。(単数回答)

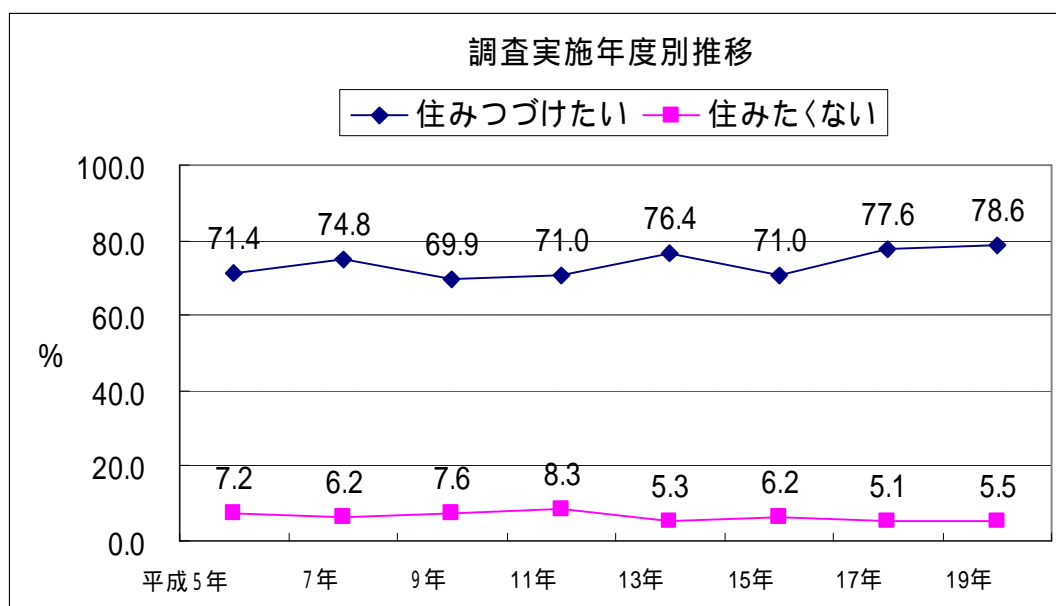
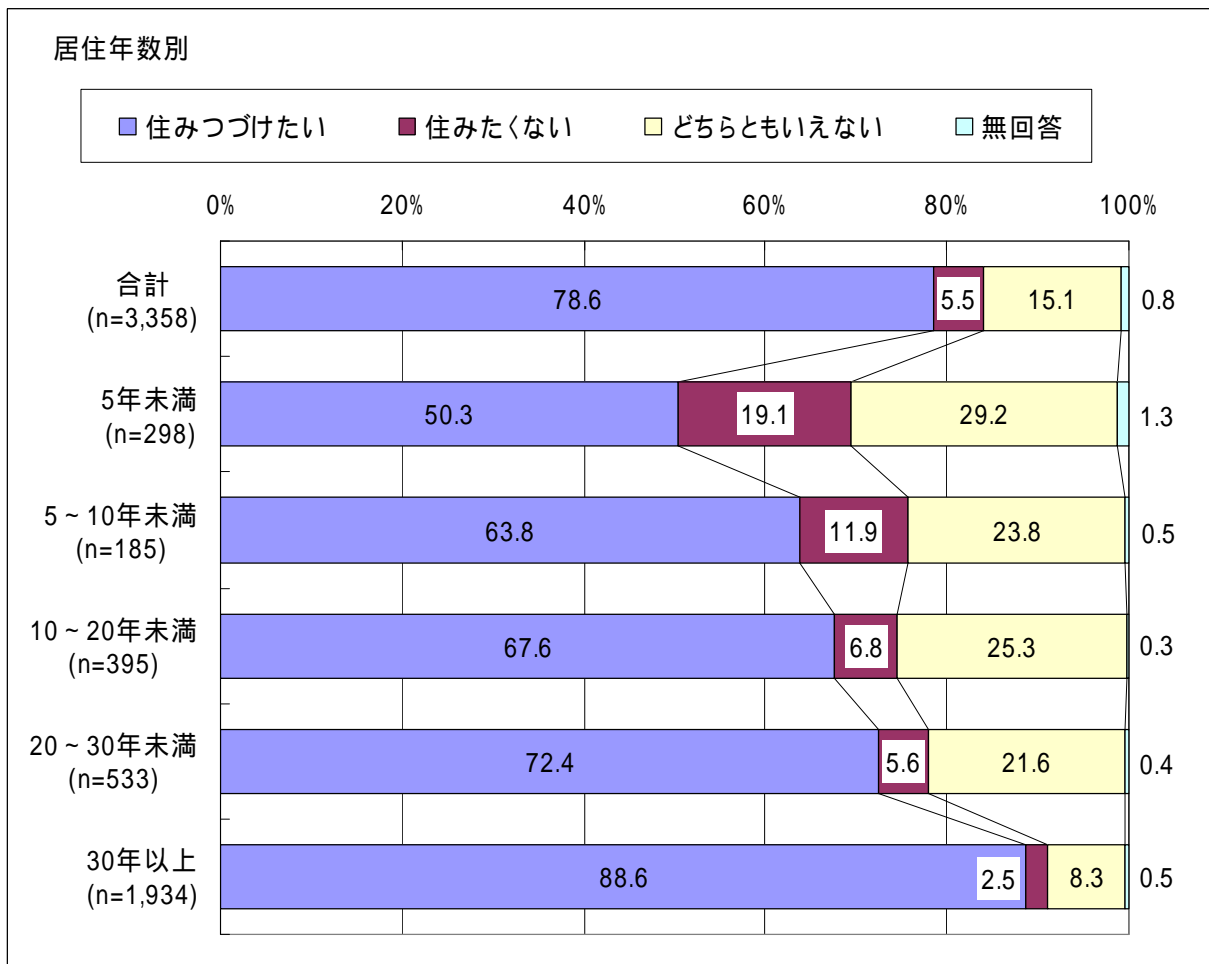


今後、岡山市に住みつづけることについてどのように考えているかをたずねたところ、「住みつづけたい」と回答した人の割合は78.6%、「住みたくない」と回答した人の割合は5.5%となっている。

年齢階層別に見ると、年齢階層が高くなるにしたがい「住みつづけたい」と回答した人の割合が高くなる傾向にあり、「70歳以上」では90.9%となっている。一方、「住みたくない」と回答した人の割合は、年齢階層が低くなるにしたがい高くなる傾向にあり、「10歳代」「20歳代」「30歳代」では9%以上となっている。



居住年数別にみると、居住年数が長いほど「住みつづけたい」と回答した人の割合が高くなる傾向にあり、「30年以上」では88.6%である。一方、「住みたくない」と回答した人の割合は居住年数が短いほど高くなる傾向にあり「5年未満」では19.1%となっている。前回までの調査結果と比較すると「住みつづけたい」と回答した人の割合は今回の調査が最高値となっており、「住みたくない」と回答した人の割合が過去最低となった昨年並みに低いことがわかる。

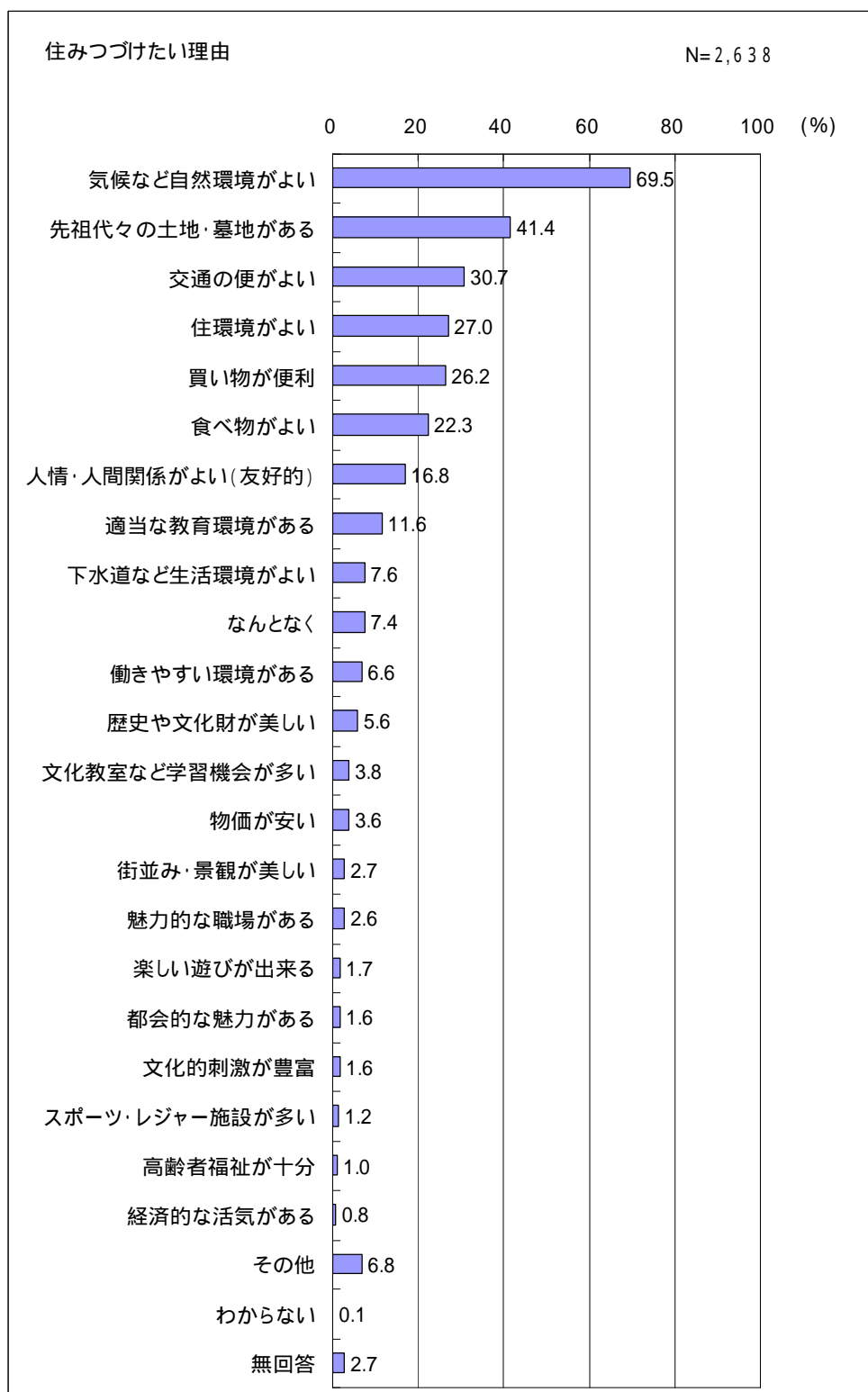


## (2) 住みつづけたい理由

「気候など自然環境がよい」が最多で 69.5%

問6で「1. 住みつづけたい」と答えられた方におたずねします。

問6-1 住みつづけたいと思われるのはどのような理由からですか。(複数回答)



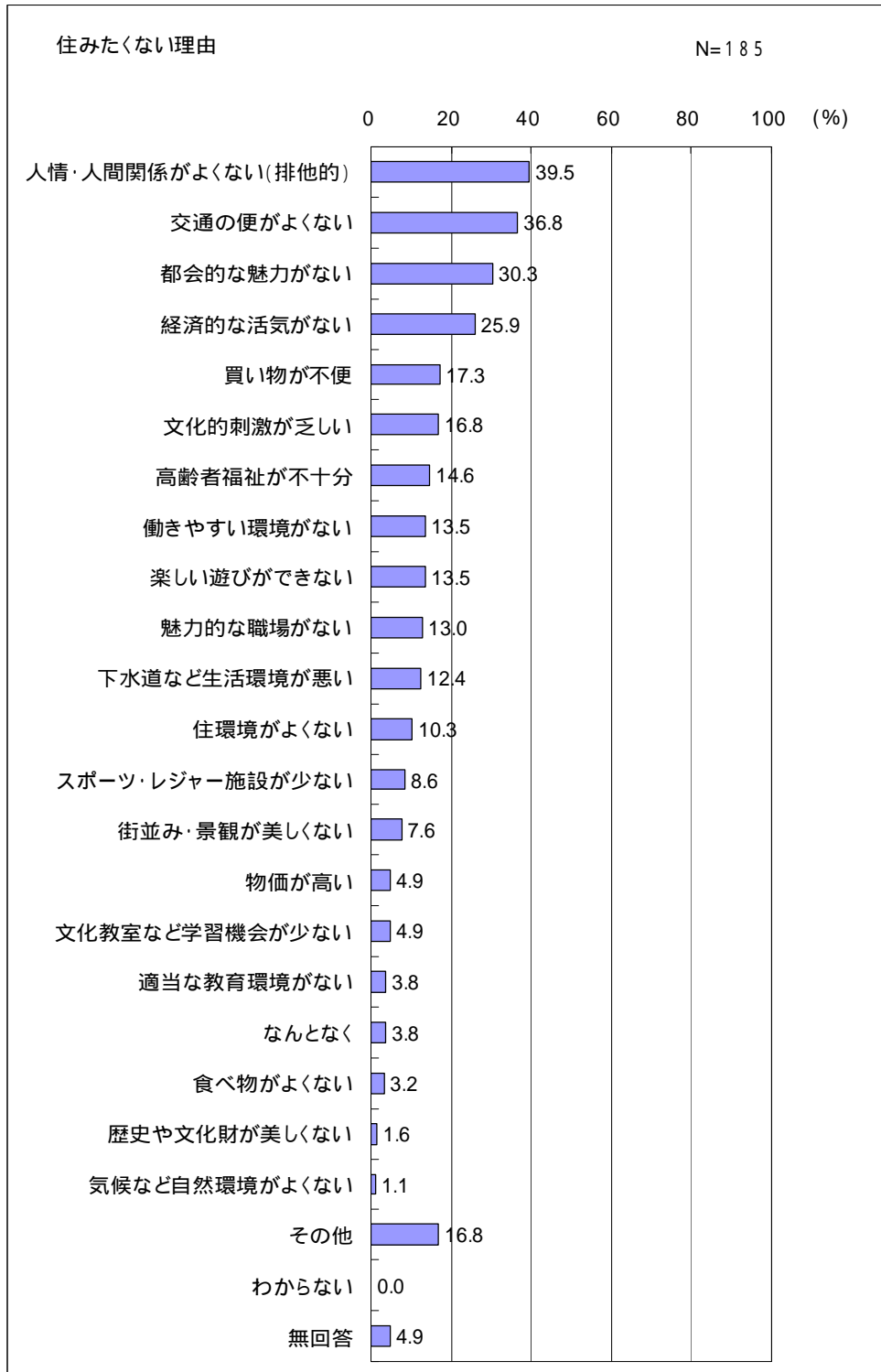
住みつづけたいと思う理由についてたずねたところ、「気候など自然環境がよい」が最も多く 69.5%となっている。以下、「先祖代々の土地・墓地がある」(41.4%)、「交通の便がよい」(30.7%)、「住環境がよい」(27.0%)、「買い物が便利」(26.2%)、「食べ物がよい」(22.3%)、「人情・人間関係がよい」(16.8%)と続いている。

### (3) 住みたくない理由

「人情・人間関係がよくない」が最多で 39.5%

問6で「2. 住みたくない」と答えられた方におたずねします。

問6-2 住みたくないと思われるのはどのような理由からですか。(複数回答)



住みたくない理由をたずねたところ、「人情・人間関係がよくない」が最も多く 39.5%である。以下「交通の便がよくない」36.8%、「都会的な魅力がない」30.3%、「経済的な活気がない」25.9%と続いている。

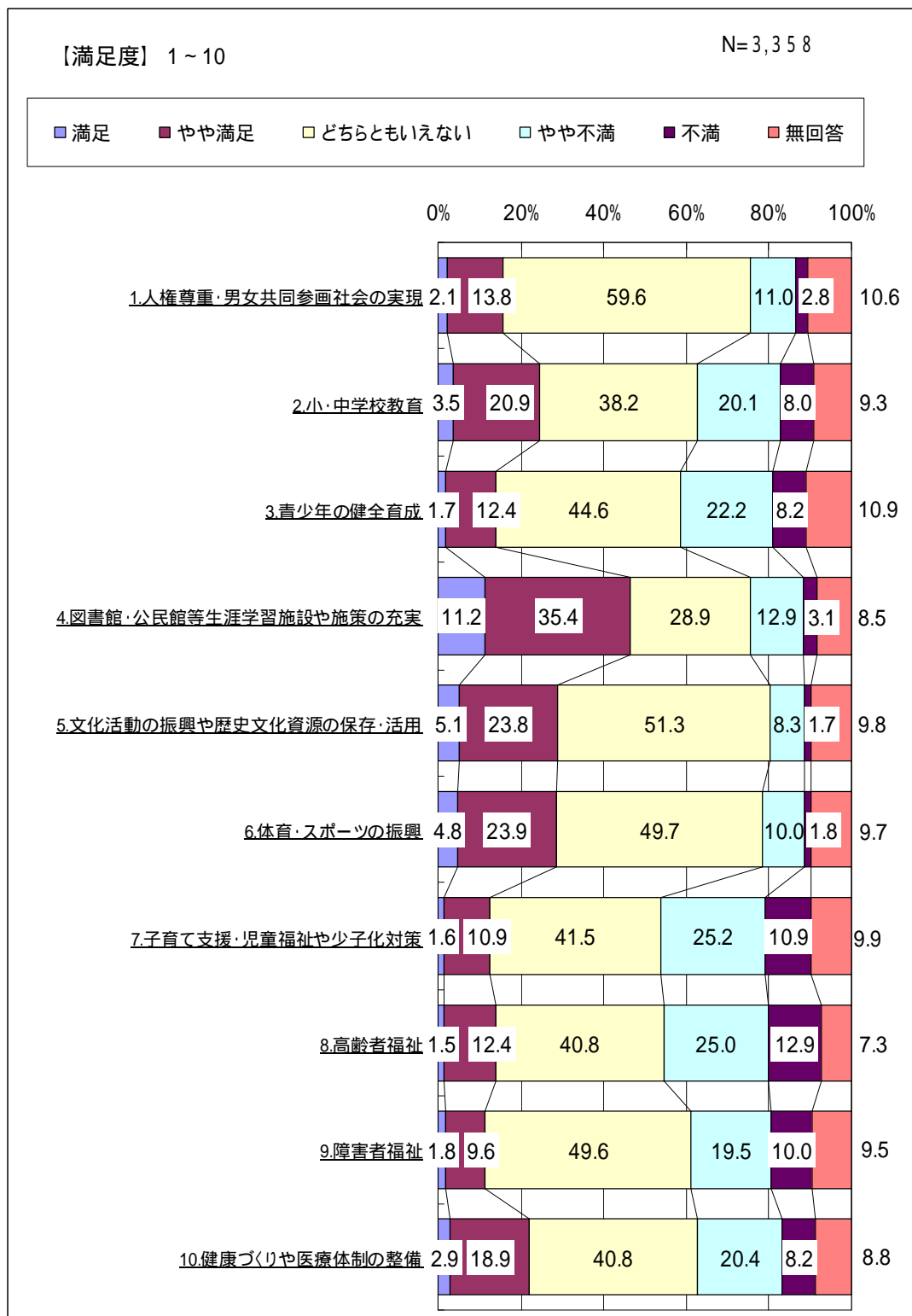
## 第2章 行政施策の満足度・重要度について

### (1) 満足度

満足度の高い施策は、  
「4. 図書館・公民館等生涯学習施設や施策の充実」、「18. ごみ収集・リサイクル対策」

不満足度の高い施策は、  
「19. ごみなどの不法投棄対策」、「24. 自転車利用環境の整備」

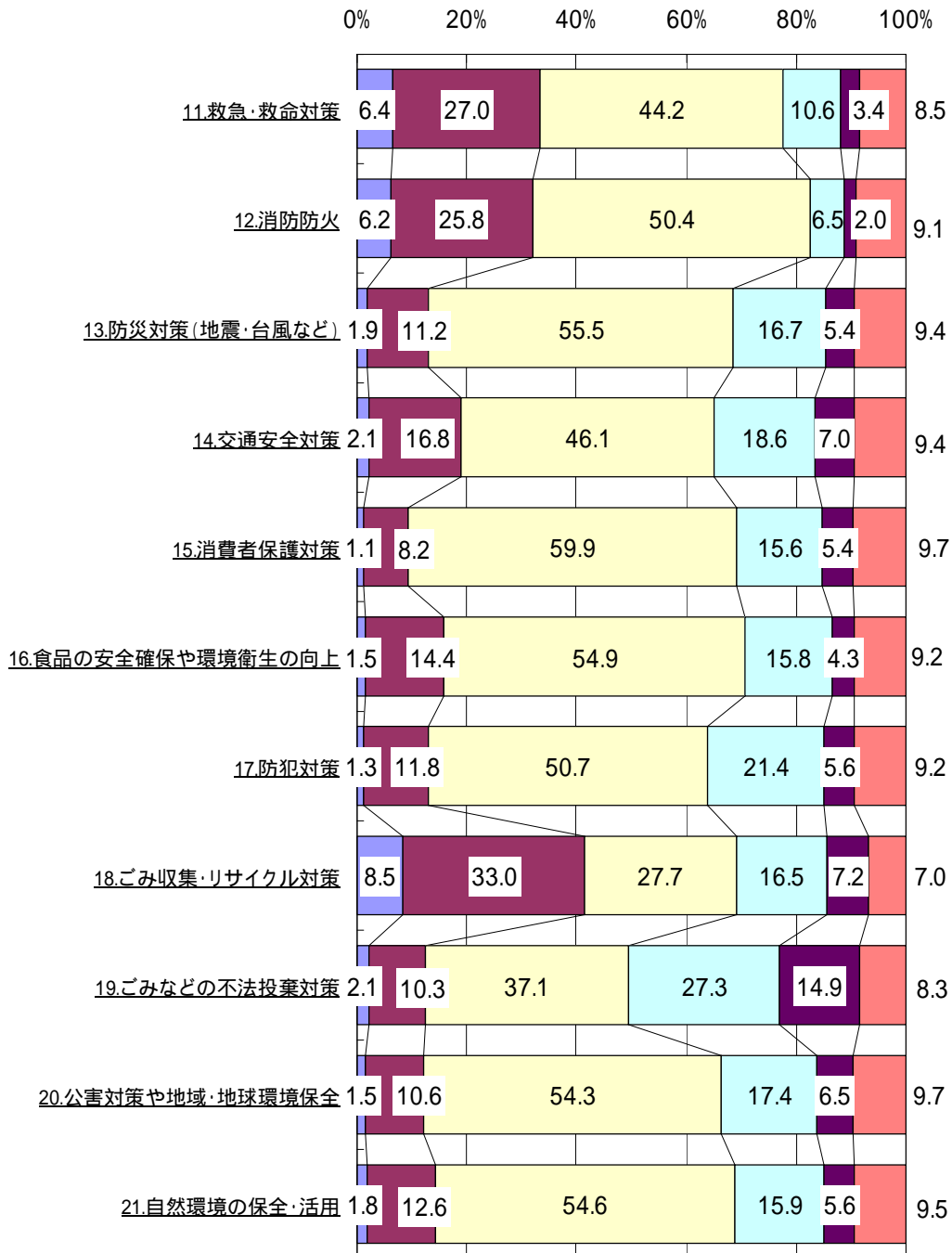
問7 岡山市の行政施策に対する「満足度」、「重要度」についてあなたの感じ方、お考えをお答え下さい。(単数回答)



【満足度】 11～21

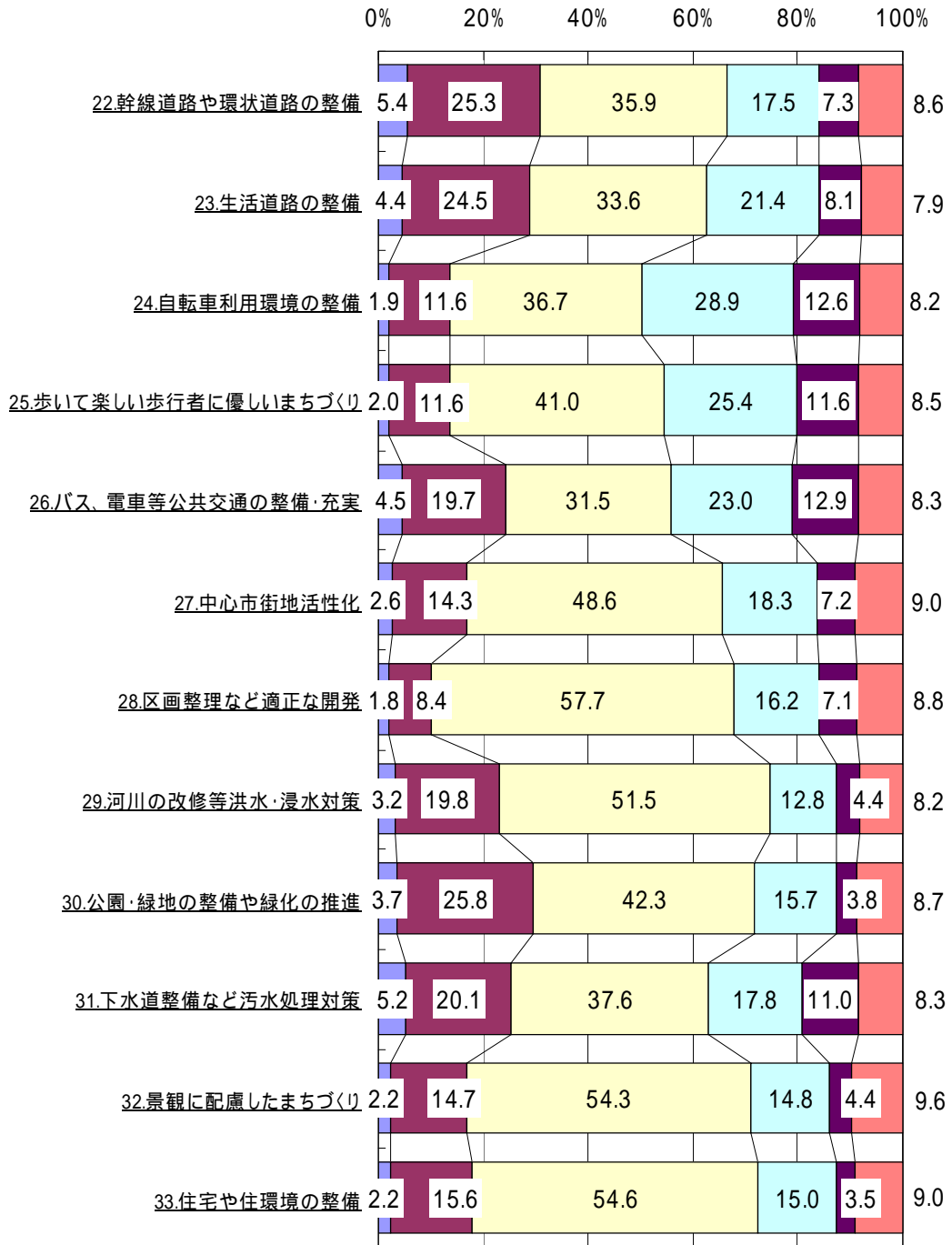
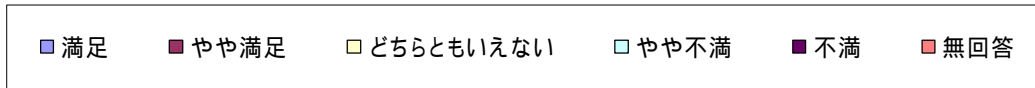
N=3,358

■ 満足 ■ やや満足 □ どちらともいえない □ やや不満 ■ 不満 ■ 無回答



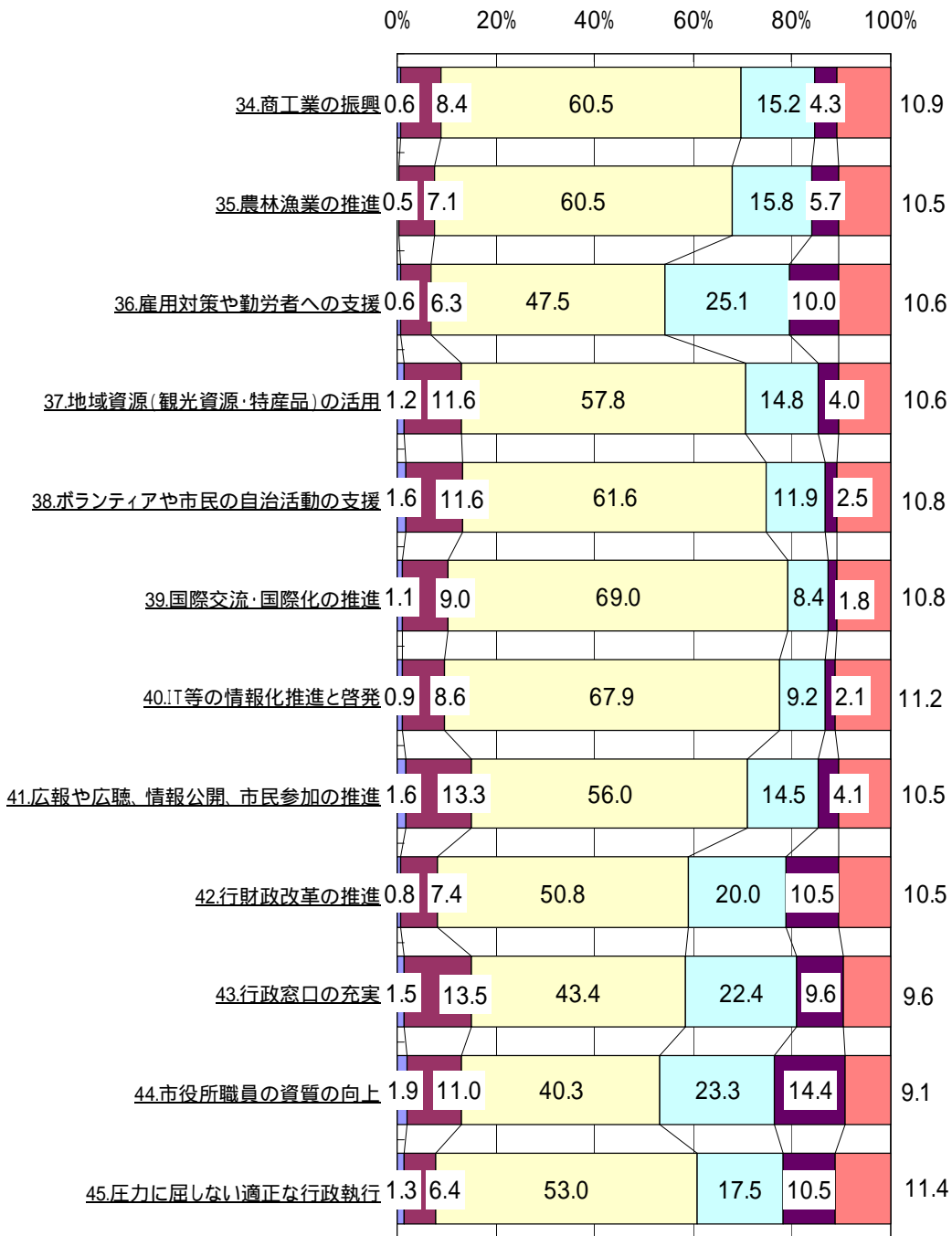
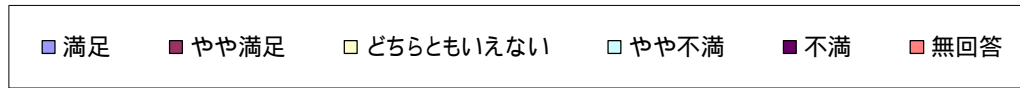
【満足度】 22～33

N=3,358



【満足度】 34～45

N=3,358





以上を総括して、満足度の高い施策項目と不満足度の高い施策項目を抽出すると、次の通りである。

### 満足度の高い施策項目

(単位：%)

	施策項目	満足	やや満足	合計
1	4.図書館・公民館等生涯学習施設や施策の充実	11.2	35.4	46.6
2	18.ごみ収集・リサイクル対策	8.5	33.0	41.5
3	11.救急・救命対策	6.4	27.0	33.4
4	12.消防防火	6.2	25.8	32.0
5	22.幹線道路や環状道路の整備	5.4	25.3	30.7

### 不満足度の高い施策項目

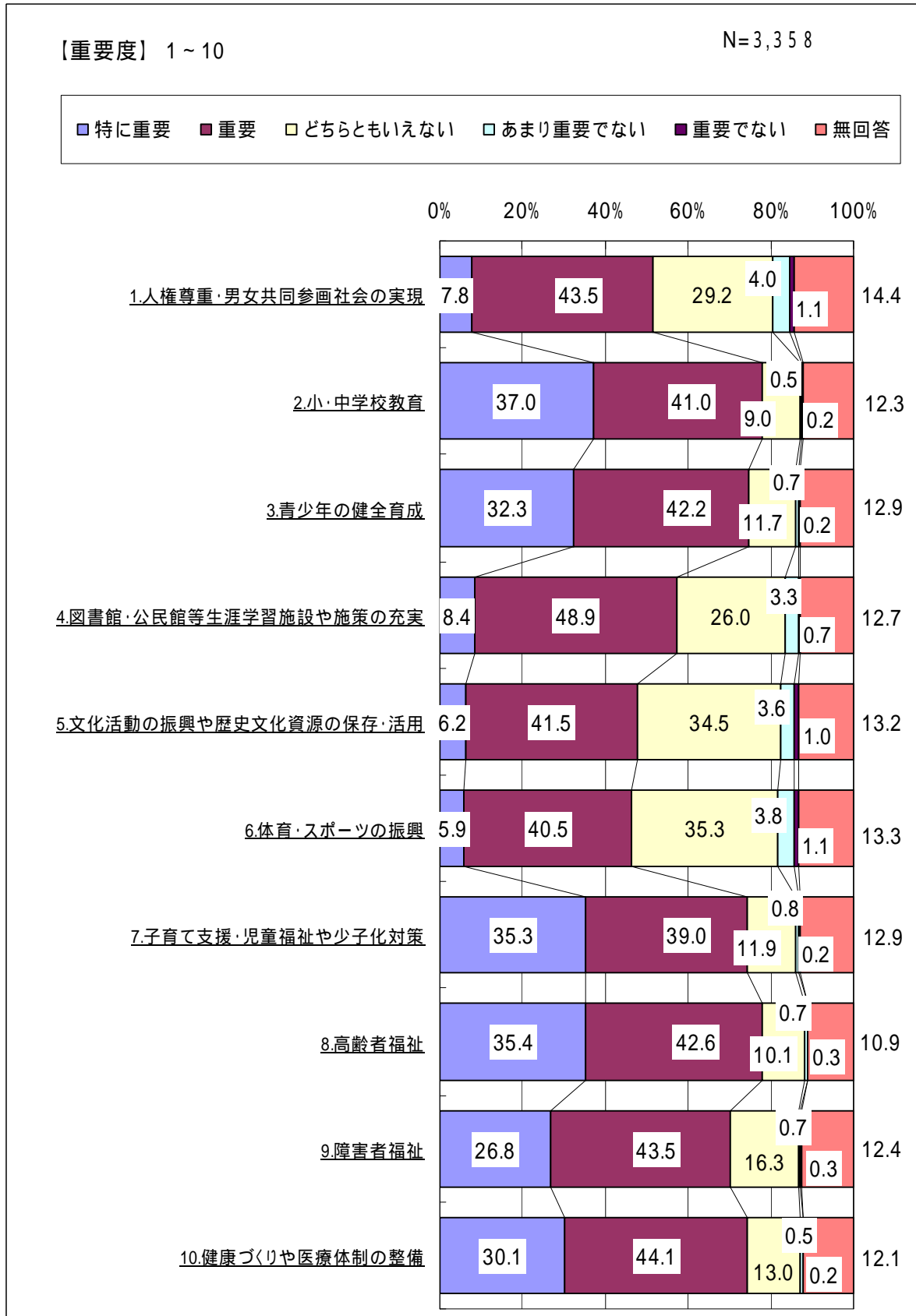
(単位：%)

	施策項目	不満	やや不満	合計
1	19.ごみなどの不法投棄対策	14.9	27.3	42.2
2	24.自転車利用環境の整備	12.6	28.9	41.5
3	8.高齢者福祉	12.9	25.0	37.9
4	44.市役所職員の資質の向上	14.4	23.3	37.7
5	25.歩いて楽しい歩行者に優しいまちづくり	11.6	25.4	37.0

## (2) 重要度

特に重要度の高い施策は、「2.小・中学校教育」、「8.高齢者福祉」、「11.救急・救命対策」、「3.青少年の健全育成」、「7.子育て支援・児童福祉や少子化対策」

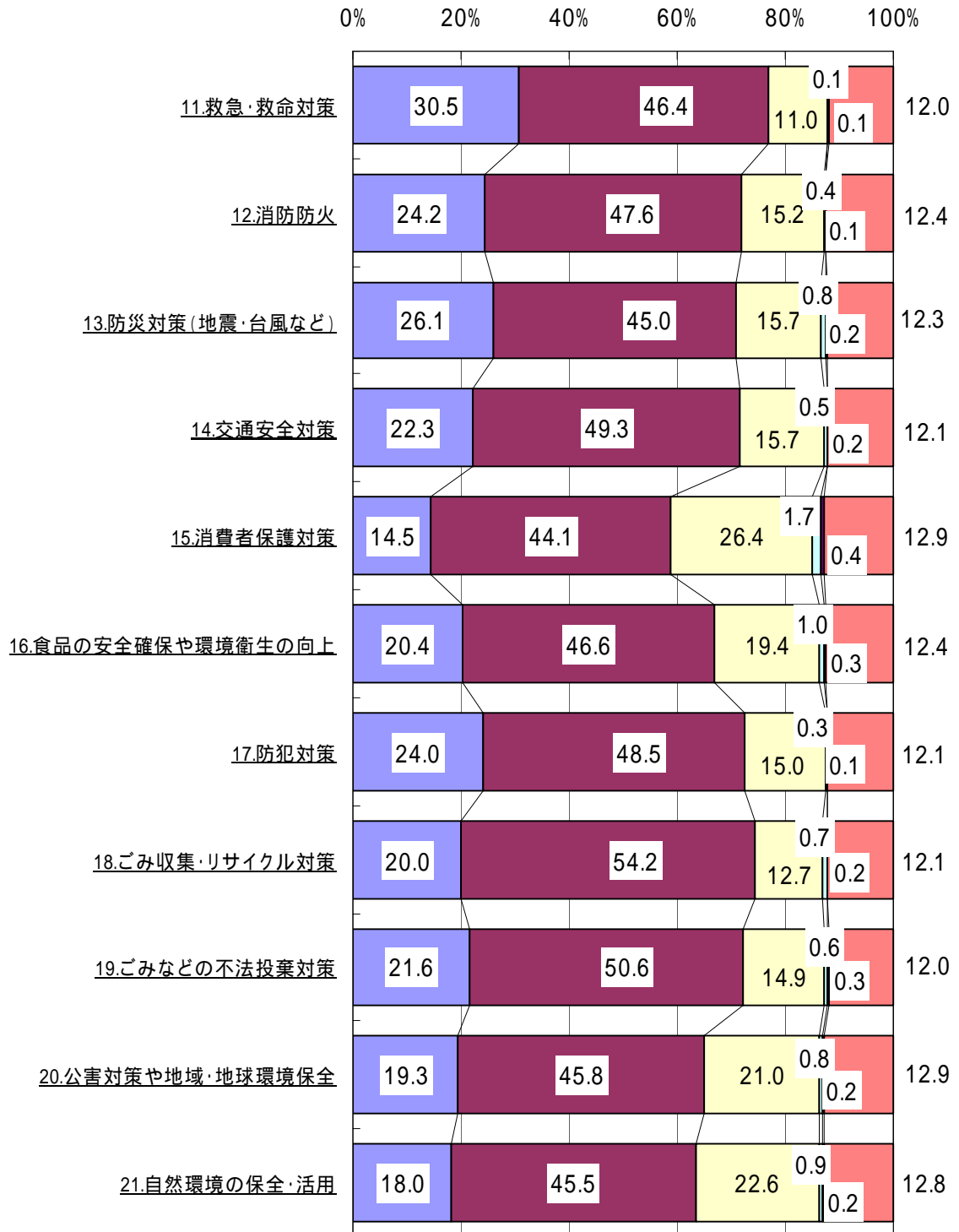
問7 岡山市の行政施策に対する「満足度」、「重要度」についてあなたの感じ方、お考えをお答え下さい。(単数回答)



【重要度】 11～21

N=3,358

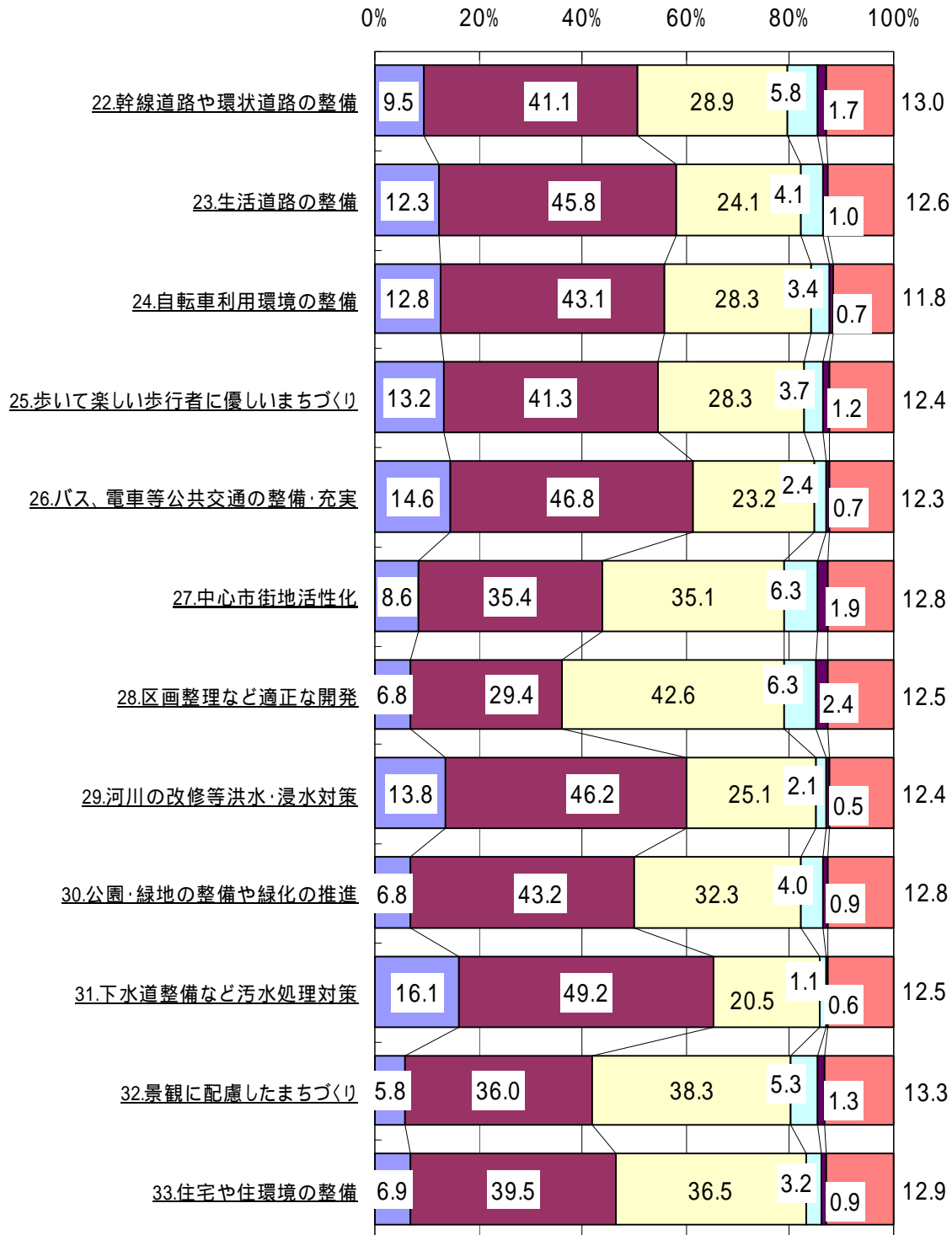
■ 特に重要   
 ■ 重要   
 ■ どちらともいえない   
 ■ あまり重要でない   
 ■ 重要でない   
 ■ 無回答



【重要度】 22～33

N=3,358

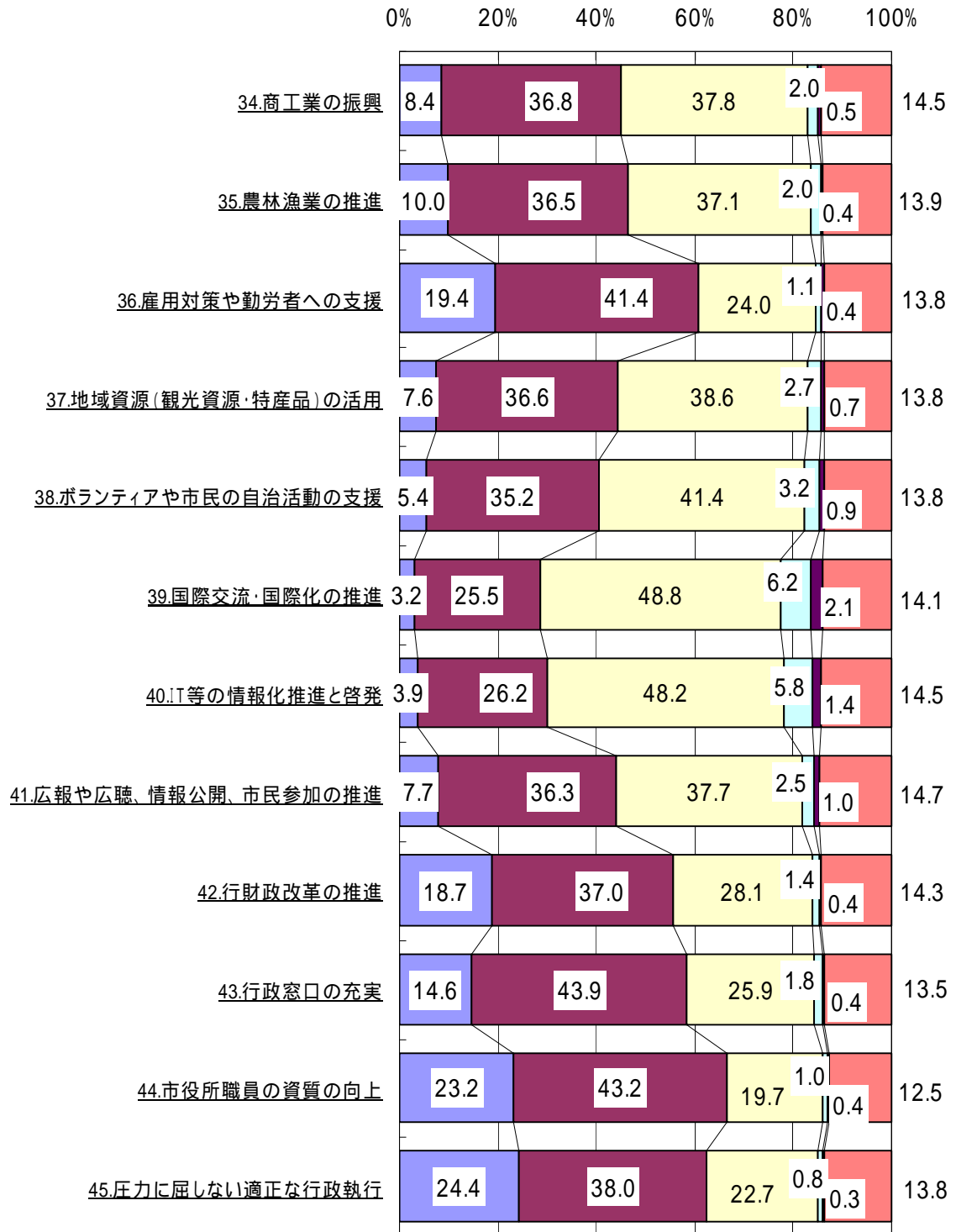
■ 特に重要  
 ■ 重要  
 ■ どちらともいえない  
 ■ あまり重要でない  
 ■ 重要でない  
 ■ 無回答



【重要度】 34～45

N=3,358

■ 特に重要 ■ 重要 □ どちらともいえない □ あまり重要でない ■ 重要でない ■ 無回答



### (3) 岡山市の施策、サービスに対する評価

岡山市の施策、サービスのうち、45の項目について「満足度」及び「重要度」を5段階に分けて評価してもらった。この結果を受けて、下記のように各項目の5段階評価に点数を与え、各項目の評価点として計算した。

- 「満足」の回答者数×5点
- + 「やや満足」の回答者数×4点
- + 「どちらともいえない」の回答者数×3点
- + 「やや不満」の回答者数×2点
- + 「不満」の回答者数×1点

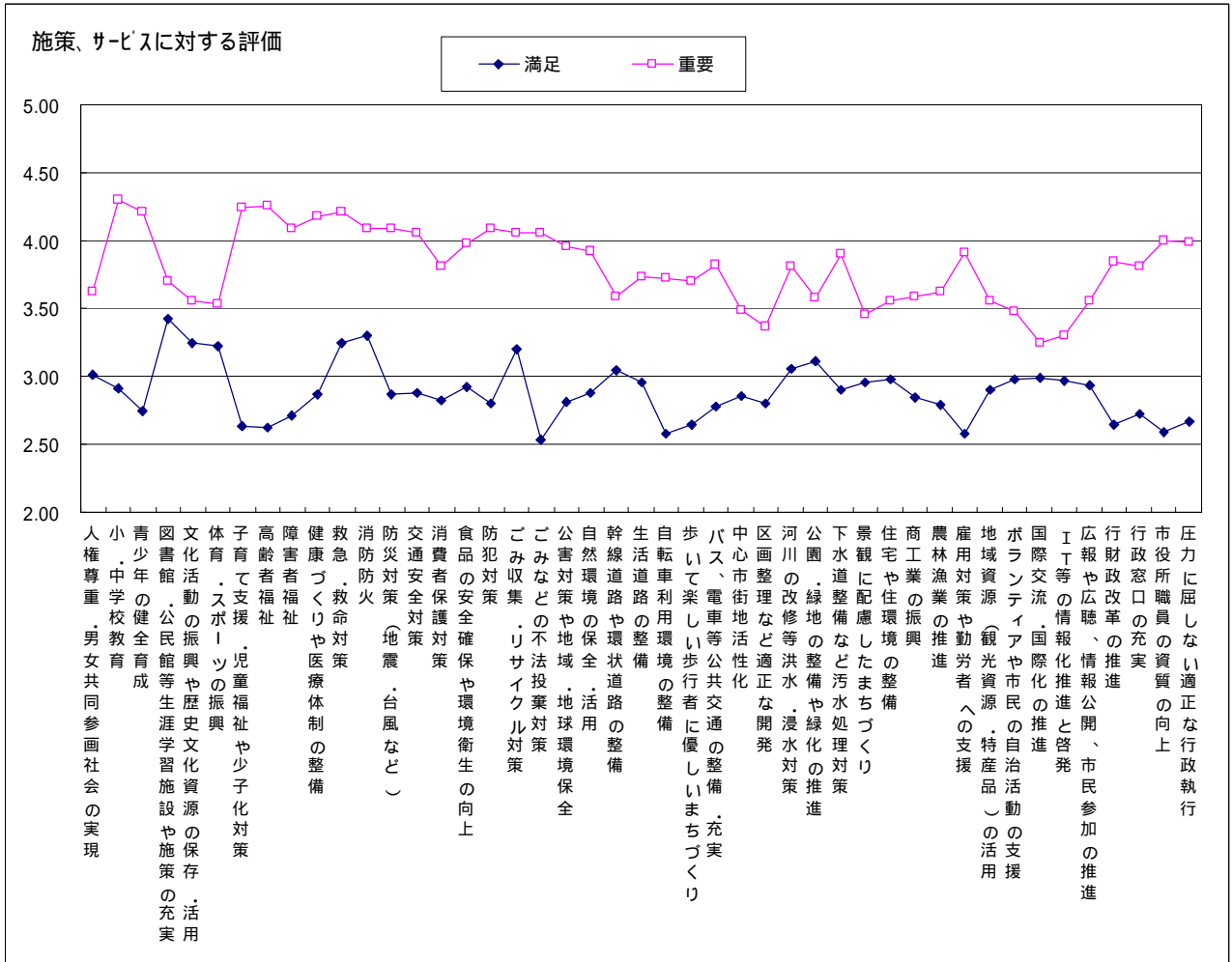
$$\text{評価点（満足度）} = \frac{\text{全体} \times \text{満足度} + \text{無回答者数} \times 0}{\text{全体} + \text{無回答者数}}$$

- 「特に重要」の回答者数×5点
- + 「重要」の回答者数×4点
- + 「どちらともいえない」の回答者数×3点
- + 「あまり重要でない」の回答者数×2点
- + 「重要でない」の回答者数×1点

$$\text{評価点（重要度）} = \frac{\text{全体} \times \text{重要度} + \text{無回答者数} \times 0}{\text{全体} + \text{無回答者数}}$$

この算出方法によると、評価点は1.0から5.0点の間に分布し、中間点の3.0点を境に5.0点に近くなるほど満足度、重要度が高くなり、1.0点に近くなるほど満足度、重要度は低くなる。

算出結果について、次表に示す。



### 《満足度の評価》

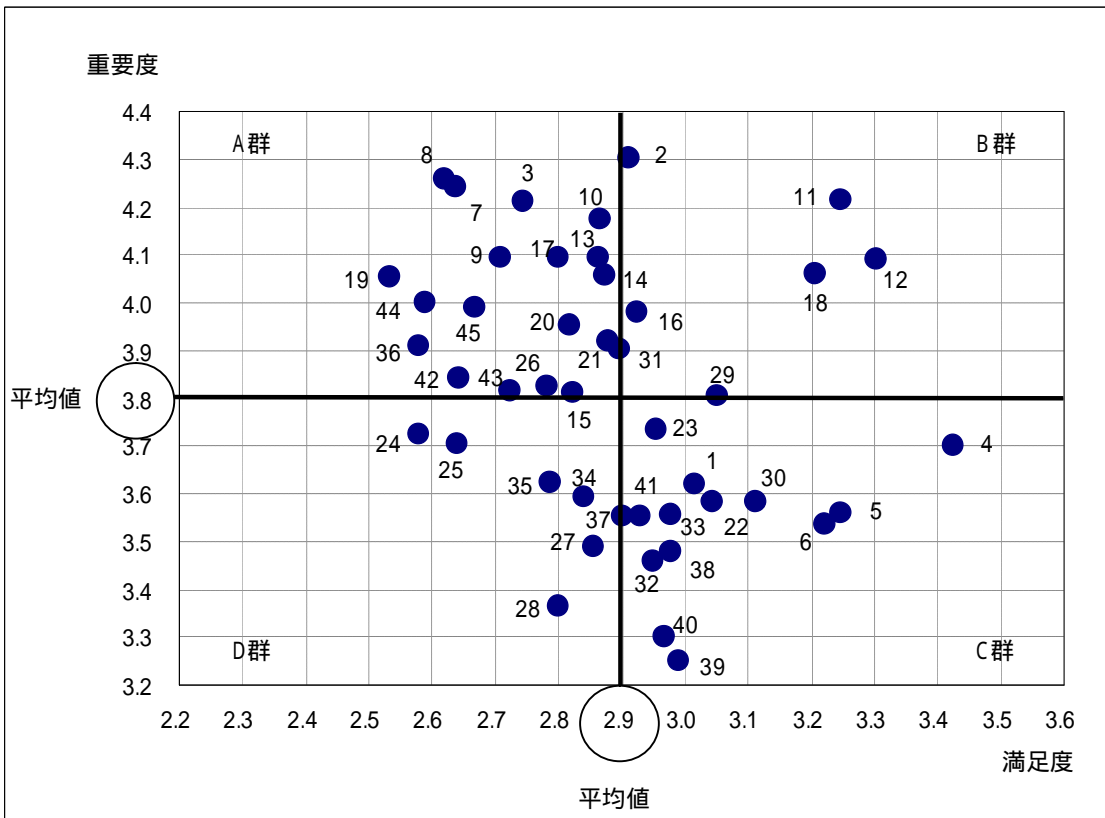
評価の結果、「図書館・公民館等生涯学習施設や施策の充実」(3.42点)で最も満足度が高く、次いで「消防防火」(3.30点)、「文化活動の振興や歴史文化資源の保存・活用」(3.25点)となっている。

一方、最も満足度が低かった施策は、「ごみなどの不法投棄対策」(2.53点)で、次いで「雇用対策や勤労者への支援」「自転車利用環境の整備」(2.58点)となっている。

### 《重要度の評価》

評価の結果、「小・中学校教育」(4.30点)が最も重要度が高く、次いで「高齢者福祉」(4.26点)、「子育て支援・児童福祉や少子化対策」(4.24点)となっている。

反対に最も重要度が低かった施策は、「国際交流・国際化の推進」(3.25点)で、「IT等の情報化推進と啓発」(3.30点)や「区画整理など適正な開発」(3.36点)が続いている。



A群	重要度が高いが、満足度が低い項目
B群	重要度・満足度ともに高い項目
C群	重要度は低いが、満足度が高い項目
D群	重要度・満足度ともに低い項目



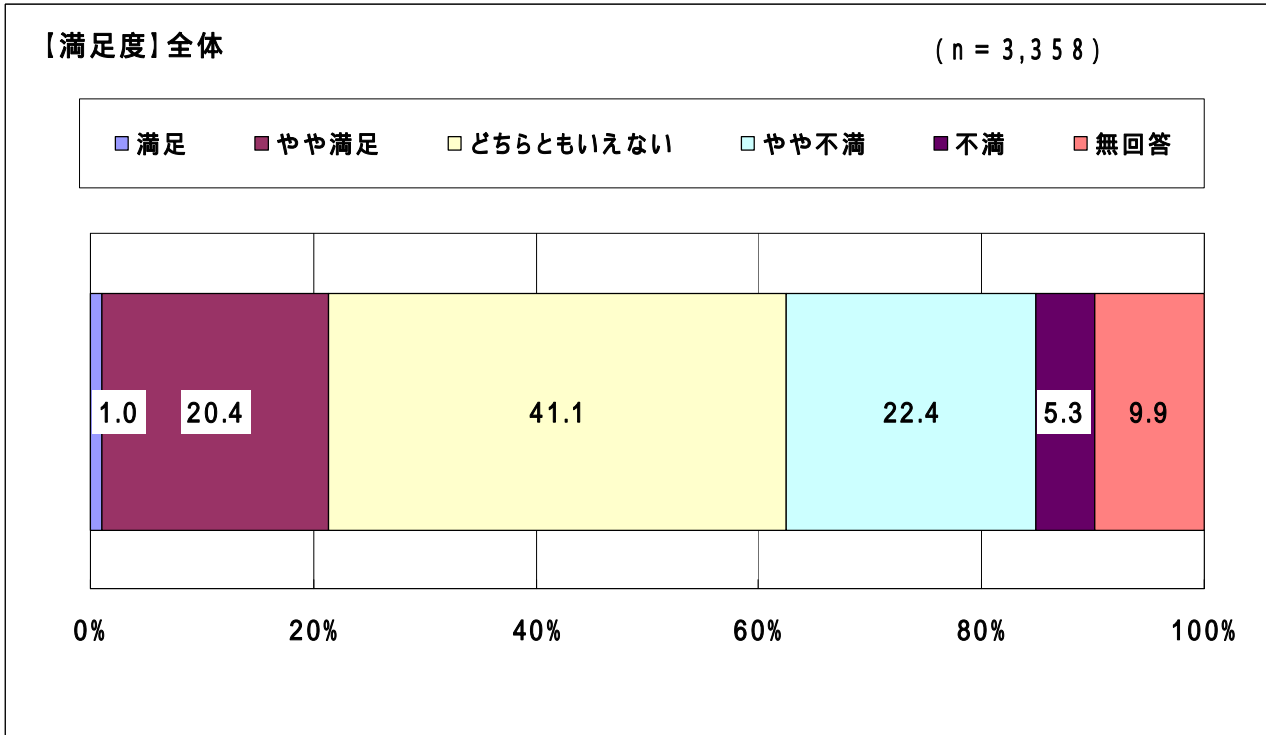
	施策項目	満足度	重要度
A群	3 青少年の健全育成	2.74	4.21
	7 子育て支援・児童福祉や少子化対策	2.64	4.24
	8 高齢者福祉	2.62	4.26
	9 障害者福祉	2.71	4.09
	10 健康づくりや医療体制の整備	2.87	4.18
	13 防災対策(地震・台風など)	2.86	4.09
	14 交通安全対策	2.87	4.06
	15 消費者保護対策	2.82	3.81
	17 防犯対策	2.80	4.09
	19 ごみなどの不法投棄対策	2.53	4.05
	20 公害対策や地域・地球環境保全	2.82	3.95
	21 自然環境の保全・活用	2.88	3.92
	26 バス、電車等公共交通の整備・充実	2.78	3.82
	31 下水道整備など汚水処理対策	2.90	3.90
	36 雇用対策や勤労者への支援	2.58	3.91
	42 行財政改革の推進	2.64	3.84
	43 行政窓口の充実	2.72	3.82
44 市役所職員の資質の向上	2.59	4.00	
45 圧力に屈しない適正な行政執行	2.67	3.99	
B群	2 小・中学校教育	2.91	4.30
	11 救急・救命対策	3.25	4.22
	12 消防防火	3.30	4.09
	16 食品の安全確保や環境衛生の向上	2.92	3.98
	18 ごみ収集・リサイクル対策	3.20	4.06
29 河川の改修等洪水・浸水対策	3.05	3.81	
C群	1 人権尊重・男女共同参画社会の実現	3.01	3.62
	4 図書館・公民館等生涯学習施設や施策の充実	3.42	3.70
	5 文化活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.25	3.56
	6 体育・スポーツの振興	3.22	3.54
	22 幹線道路や環状道路の整備	3.04	3.58
	23 生活道路の整備	2.95	3.73
	30 公園・緑地の整備や緑化の推進	3.11	3.58
	32 景観に配慮したまちづくり	2.95	3.46
	33 住宅や住環境の整備	2.98	3.55
	37 地域資源(観光資源・特産品)の活用	2.90	3.55
	38 ボランティアや市民の自治活動の支援	2.98	3.48
	39 国際交流・国際化の推進	2.99	3.25
40 IT等の情報化推進と啓発	2.97	3.30	
41 広報や広聴、情報公開、市民参加の推進	2.93	3.55	
D群	24 自転車利用環境の整備	2.58	3.73
	25 歩いて楽しい歩行者に優しいまちづくり	2.64	3.70
	27 中心市街地活性化	2.86	3.49
	28 区画整理など適正な開発	2.80	3.36
	34 商工業の振興	2.84	3.59
35 農林漁業の推進	2.79	3.62	

注) 施策項目の度数が平均値と一致したものについては小数点第3位で判断した。

#### (4) 行政施策全般についての満足度

「不満」「やや不満」の合計が「満足」「やや満足」の合計を上回る

問7-1 以上を総括して、岡山市の行政施策全般について、「満足度」はどのようにお感じですか。(単数回答)



岡山市の行政施策全般について、「満足」と回答した人の割合は 1.0%、「やや満足」と回答した人の割合は 20.4%で合わせると 21.4%である。

一方、「不満」と回答した人の割合は 5.3%、「やや不満」と回答した人の割合が 22.4%で合わせて 27.7%である。

上記に示されるように、不満が満足を上回っている。

## (5) 今後特に力を入れるべき施策

今後特に力を入れるべき施策は「高齢者福祉」

問7-2 問7で「重要度」について「特に重要」、「重要」と答えられた項目の中から、あなたが岡山市に対して今後最も力を入れて欲しいと思う項目を選び、項目番号(1～45より選択)を記入して下さい。(複数回答)

### 今後特に力を入れるべき施策

順位	割合%	項目	分野
1位	11.6	8.高齢者福祉	福祉・健康
2位	9.0	7.子育て支援・児童福祉や少子化対策	福祉・健康
3位	6.3	2.小・中学校教育	教育・文化
4位	5.1	42.行財政改革の推進	市政運営
5位	3.8	3.青少年の健全育成	教育・文化
5位	3.8	31.下水道整備など汚水処理対策	都市整備

岡山市に対して今後最も力を入れて欲しいと思う項目についてたずねたところ上記のように「高齢者福祉」が最多で11.6%である。次いで「子育て支援・児童福祉や少子化対策」(9.0%)、「小・中学校教育」(6.3%)と続いている。