





令和7年10月29日

# 「令和6年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の 諸課題に関する調査」の結果について

文部科学省の「令和6年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」における本市の暴力行為、いじめ、不登校の状況等について公表します。

#### 1 内容

文部科学省の「令和6年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」における本市の暴力行為、いじめ、不登校の状況等について公表します。

暴力行為について、発生件数が小学校は減少、中学校では増加しました。また、小学校では 全国平均を下回っています。

いじめについて、積極的にいじめの認知に努めた結果、小・中学校ともにいじめの認知件数が増加しました。

不登校について、不登校児童生徒数、不登校出現率が小学校では増加、中学校では減少しました。小・中ともに政令市の平均より下回っています。

今後は、児童生徒理解に基づいた自主性の伸長を目指し、一人一人を大切にした学級集団 づくりの実現に取り組むとともに、関係機関等と連携した生徒指導体制づくりを推進してまい ります。

詳細につきましては、別紙をご覧ください。

#### 2 その他

発表内容については、文部科学省の通知により、全国一律の公表日時が以下のとおり示されているため、それより前に報道されることのないようお願いいたします。

◇ラジオ・テレビ・インターネット 10月29日(水)17:00解禁

#### ◇新聞

10月30日(木)朝刊解禁

#### 【問い合わせ先】

岡山市 教育支援課 大島 直通086-803-1592 内線3845・3846

岡山市教育委員会事務局 学校教育部教育支援課

令和6年度 暴力行為・いじめ・不登校の調査結果について ※正式名称「令和6年度 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」

- 1 調査の対象
- 2 暴力行為の状況
- 3 いじめの状況
- 4 不登校の状況
- 5 今後の取組
- ラジオ・テレビ・インターネット 10月29日(水)17時解禁
- 新聞 10月30日(木)朝刊解禁

# Ⅰ 調査の対象

| 学校種 | 学校数  | 児童生徒数   |
|-----|------|---------|
| 小学校 | 88校  | 34,875人 |
| 中学校 | 38校  | 16,962人 |
| 合計  | 126校 | 51,837人 |

※小学校の学校数は、分校2校と義務教育学校前期課程を含む。 中学校の学校数は、義務教育学校後期課程を含む。

# 2 暴力行為の状況

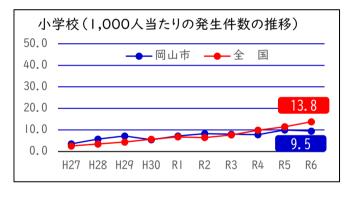
- ■暴力行為の発生件数が、小学校は減少、中学校は増加した。
- ■暴力行為の発生件数が、全国平均を小学校は下回り、中学校は上回った。

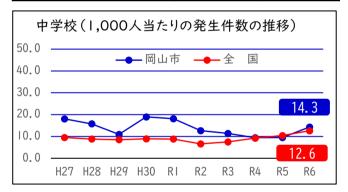
#### (1)暴力行為の発生件数

#### ●1,000人当たりの発生件数=発生件数/全児童(生徒)数×1,000

| 小学校 | <br>  発生件数 | 1,000人当たりの発生件数 |      |  |  |  |
|-----|------------|----------------|------|--|--|--|
| 小子仅 | 光工厅奴       | 岡山市            | 全国   |  |  |  |
| R4  | 284        | 7.8            | 9.9  |  |  |  |
| R5  | 355        | 10.0           | 11.5 |  |  |  |
| R6  | 331        | 9.5            | 13.8 |  |  |  |

| 中学校 | 発生件数 | 1,000人当たりの発生件数 |      |  |  |  |
|-----|------|----------------|------|--|--|--|
| 十十八 | 光土门奴 | 岡山市            | 全国   |  |  |  |
| R4  | 161  | 9.4            | 9.2  |  |  |  |
| R5  | 162  | 9.5            | 10.4 |  |  |  |
| R6  | 243  | 14.3           | 12.6 |  |  |  |





# (2)暴力行為の形態別発生件数

| 小学校 | 対教師 暴力 | 生徒間暴力 | 対人暴力 | 器物損壊 |
|-----|--------|-------|------|------|
| R4  | 69     | 209   | 0    | 6    |
| R5  | 93     | 254   | 0    | 8    |
| R6  | 82     | 243   | 0    | 6    |

| 中学校 | 対教師暴力 | 生徒間暴力 | 対人暴力 | 器物損壊 |
|-----|-------|-------|------|------|
| R4  | 24    | 129   | 2    | 6    |
| R5  | 33    | 124   | 0    | 5    |
| R6  | 39    | 199   | 1    | 4    |

#### (3)暴力行為の学年別加害児童生徒数

|    | 小1 | 小2 | 小3 | 小4 | 小5 | 小6 | 小合計 | 中1  | 中2 | 中3 | 中合計 | 小・中合計 |
|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|-----|-------|
| R4 | 27 | 28 | 37 | 33 | 55 | 61 | 241 | 92  | 60 | 28 | 180 | 421   |
| R5 | 23 | 44 | 48 | 35 | 50 | 57 | 257 | 83  | 42 | 24 | 149 | 406   |
| R6 | 21 | 39 | 31 | 46 | 66 | 61 | 264 | 112 | 81 | 36 | 229 | 493   |

※加害児童生徒数は、実人数を集計

# 3 いじめの状況

- ■子どもたちの身の周りで起こり得る事象におけるいじめの積極的な認知について周知徹底を図るとともに、質問紙調査や心の健康観察等による積極的ないじめの認知に努めた結果、小・中学校ともに認知件数が増加した。
- ■解消率が全国値より低いことに関しては、学校がいじめられた児童生徒の心身の状況を丁寧に把握し、継続的な心理的支援に取り組んだ結果であると肯定的に捉えている。
- ■12月末までに認知したいじめの解消率は約74%であった。

#### (I)いじめの認知件数

●1,000人当たりの認知件数=認知件数/全児童(生徒)×1,000

| 小学校 | 認知件数  | 1,000人当たりの認知件数 |       |  |  |  |
|-----|-------|----------------|-------|--|--|--|
| 小子仪 | 祁阳十级  | 岡山市            | 全国    |  |  |  |
| R4  | 1,814 | 50.0           | 89.1  |  |  |  |
| R5  | 2,069 | 58.4           | 96.5  |  |  |  |
| R6  | 2,623 | 75.2           | 101.9 |  |  |  |

| 中学校   | 認知件数     | 1,000人当たりの認知件数 |      |  |  |  |
|-------|----------|----------------|------|--|--|--|
| 十 于 仅 | からなりにする人 | 岡山市            | 全国   |  |  |  |
| R4    | 641      | 37.4           | 34.3 |  |  |  |
| R5    | 836      | 49.1           | 38.1 |  |  |  |
| R6    | 1,013    | 59.7           | 42.6 |  |  |  |





※いじめの定義

「いじめ」とは、児童等に対して、当該児童等が在籍する学校に在籍している等当該児童等と一定の人的関係にある他の児童等が行う心理的又は物理的な影響を与える行為(インターネットを通じて行われるものを含む)であって、当該行為の対象となった児童等が心身の苦痛を感じているものをいう。

### (2)いじめの解消状況

●解消率(%)=解消した件数/認知件数×100

|           | 認知件数  | 解消して      | いるもの      |          | 解消に向い | ナて取組中    | その他   |           | 全国    |           |  |
|-----------|-------|-----------|-----------|----------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|--|
| 小学校       |       | (日常的に観察中) |           | 認知後3か月以上 |       | 認知後3か月未満 |       | الله الله |       | 工档        |  |
| , , , , , |       |           | 解消率       | 件数       | 認知件数に | 件数       | 認知件数に | 件数        | 認知件数に | 解消率       |  |
|           |       | 11 2/     | /41 114 1 | 11 20    | 対する割合 | 11 20    | 対する割合 | 11 2/     | 対する割合 | /31 113 1 |  |
| R4        | 1,814 | 966       | 53.3%     | 410      | 22.6% | 432      | 23.8% | 6         | 0.3%  | 77.3%     |  |
| R5        | 2,069 | 1,002     | 48.4%     | 548      | 26.5% | 511      | 24.7% | 8         | 0.4%  | 77.8%     |  |
| R6        | 2,623 | 1,452     | 55.4%     | 547      | 20.9% | 621      | 23.7% | 3         | 0.1%  | 76.4%     |  |

|         |              | 解消しているもの<br>(日常的に観察中) |           |          | 解消に向い | ナて取組中    | その他   |        | 全国    |       |  |
|---------|--------------|-----------------------|-----------|----------|-------|----------|-------|--------|-------|-------|--|
| 中学校     | 認知件数         |                       |           | 認知後3か月以上 |       | 認知後3か月未満 |       | その他    |       | 土岜    |  |
| 1 3 1/2 | #45 TIT 59 T | 件数                    | 解消率       | 件数       | 認知件数に | 件数       | 認知件数に | 件数     | 認知件数に | 解 消 巡 |  |
|         |              | 11 39 4               | 741 113 1 | 11 39 4  | 対する割合 | 11 39 4  | 対する割合 | 11 354 | 対する割合 |       |  |
| R4      | 641          | 290                   | 45.2%     | 136      | 21.2% | 212      | 33.1% | 3      | 0.5%  | 76.1% |  |
| R5      | 836          | 430                   | 51.4%     | 258      | 30.9% | 147      | 17.6% | 1      | 0.1%  | 76.0% |  |
| R6      | 1,013        | 552                   | 54.5%     | 239      | 23.6% | 220      | 21.7% | 2      | 0.2%  | 74.9% |  |

- ※いじめの解消の定義(少なくとも次の2つの要件が満たされていること)
  - ①いじめに係る行為が止んでいること(少なくとも3か月以上)
  - ②被害者が心身の苦痛を感じていないこと(本人・保護者に面接等で確認)

# 4 不登校の状況

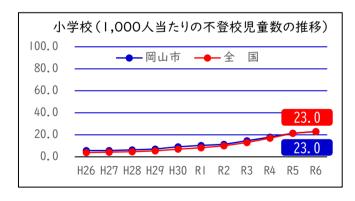
- ■不登校児童生徒数が、小学校は増加、中学校は減少した。
- ■新規不登校出現率が、小学校は横ばい、中学校は減少した。
- ■1,000人当たりの不登校児童生徒数が、政令市の平均より下回っている。

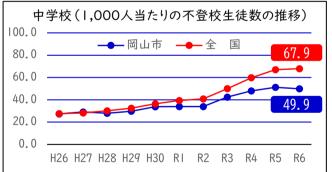
(I)長期欠席児童生徒数 ●1,000人当たりの不登校児童(生徒)数=不登校児童(生徒)数/全児童(生徒)数×1,000

|     |        |     | 理由別人数 |                                  |    |                        |     |     |      |      | 1,000人当たりの不登校児童数 |  |  |
|-----|--------|-----|-------|----------------------------------|----|------------------------|-----|-----|------|------|------------------|--|--|
| 小学校 | 長期欠席児童 | 病気  | 不登校   | 90日以<br>上欠席<br>数10日<br>以内<br>数0日 |    | 新型コロナ<br>ウイルスの<br>感染回避 | その他 | 岡山市 | 全国   | 政令市  |                  |  |  |
| R4  | 1,569  | 116 | 651   | 346                              | 74 | 13                     | 97  | 705 | 17.9 | 17.0 | 18.2             |  |  |
| R5  | 1,461  | 543 | 761   | 432                              | 66 | 14                     |     | 157 | 21.5 | 21.4 | 22.7             |  |  |
| R6  | 1,596  | 604 | 801   | 455                              | 80 | 16                     |     | 191 | 23.0 | 23.0 | 24.2             |  |  |

|     | 長期欠席生徒 | 理由別人数 |     |         |                   |        |                        |     |      | 1,000人当たりの不登校生徒数 |      |  |
|-----|--------|-------|-----|---------|-------------------|--------|------------------------|-----|------|------------------|------|--|
| 中学校 |        | 病気    | 不登校 | 90日以上欠席 | 出席日<br>数10日<br>以内 | 出席日数0日 | 新型コロナ<br>ウイルスの<br>感染回避 | その他 | 岡山市  | 全国               | 政令市  |  |
| R4  | 1,594  | 345   | 822 | 601     | 157               | 46     | 96                     | 331 | 48.0 | 59.8             | 65.0 |  |
| R5  | 1,550  | 581   | 872 | 665     | 160               | 49     |                        | 97  | 51.2 | 67.1             | 73.8 |  |
| R6  | 1,545  | 626   | 847 | 687     | 131               | 26     |                        | 72  | 49.9 | 67.9             | 74.7 |  |

※令和4年度の長期欠席児童生徒は、「出席停止・忌引き等」の日数も加えて計上





# (2)新規不登校出現率

# ●新規不登校出現率(%)=新規不登校児童(生徒)数/全児童(生徒)数×100

| 小学校 | 新規不登校<br>児童数 | 新規<br>出現率 |  |  |
|-----|--------------|-----------|--|--|
| R4  | 324          | 0.89%     |  |  |
| R5  | 380          | 1.07%     |  |  |
| R6  | 375          | 1.08%     |  |  |

| 中学校 | 新規不登校 | 新規    |  |  |
|-----|-------|-------|--|--|
| 中于仅 | 生徒数   | 出現率   |  |  |
| R4  | 308   | 1.80% |  |  |
| R5  | 329   | 1.93% |  |  |
| R6  | 307   | 1.81% |  |  |

| 小・中 | 新規不登校 | 新規    |  |  |  |
|-----|-------|-------|--|--|--|
| 合算  | 児童生徒数 | 出現率   |  |  |  |
| R4  | 632   | 1.18% |  |  |  |
| R5  | 709   | 1.35% |  |  |  |
| R6  | 682   | 1.32% |  |  |  |

#### (3) 学年別不登校児童生徒数

| _ |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |       |
|---|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
|   | 年度 | 小1 | 小2 | 小3  | 小4  | 小 5 | 小6  | 小合計 | 中1  | 中 2 | 中3  | 中合計 | 小・中合計 |
|   | R4 | 35 | 67 | 88  | 111 | 174 | 176 | 651 | 226 | 293 | 303 | 822 | 1,473 |
|   | R5 | 57 | 66 | 109 | 130 | 173 | 226 | 761 | 210 | 291 | 371 | 872 | 1,633 |
|   | R6 | 53 | 85 | 98  | 172 | 176 | 217 | 801 | 252 | 289 | 306 | 847 | 1,648 |

# 5 今後の取組

児童生徒理解に基づいた自主性の伸長を目指し、一人一人を大切にした学級集団づくりの実現に取り組むとともに、関係機関等と連携した生徒指導体制づくりを推進する。

- ◆一人一人の子どもの個々の状態に合わせた支援による集団づくりの充実
  - 質問紙調査「ASSESS」等を活用して多面的な児童生徒理解を図り、<u>的確な児童生徒理解のも</u>と、児童生徒が自他の良さを認め合える集団づくりを進める。
  - 中学校・義務教育学校の生徒会役員が参加する「しゃべりんぴっく」を開催し、各学校の特色 ある取組や様々な工夫を互いに知ることで、自校における取組の改善や発展につなげたり、話 合い活動を通して、リーダーとしての意識と能力を向上させたりする。
  - 児童生徒のメンタルヘルスの悪化や小さなSOSなどを教職員が把握し、早期支援による様々な問題の未然防止を図るため、学習者用端末等を活用した「心の健康観察」を進める。

#### ◆落ち着いた環境をつくるための学校の体制の充実

- 教育支援アドバイザーを小・義務教育学校に配置し、生徒指導上の様々な問題における初期対応について、学校の組織的な対応力の向上や関係機関との連携が図られるよう支援する。
- スクールカウンセラーが教職員や児童生徒に向けた心理教育やコンサルテーションを積極的に 行うことで、教育相談体制の充実を図る。
- 不登校を理由として欠席が年間10日を超えた児童生徒については、<u>「個別の支援計画」を作成</u> し、定期的な見直しをすすめ個別のニーズに応じた支援の充実を図る。
- 不登校児童生徒や不登校傾向がある児童生徒に対して、<u>専門家(大学教授、公認心理士等)の</u> アセスメントを基に一人ひとりに寄り添った居場所づくりの充実を図る。
- 不登校児童生徒支援員が、教職員と連携して別室登校等にかかわることにより、組織的な早期 支援の充実やICTの活用による授業配信のサポートや教育相談等の支援の充実を図る。
- 教育相談室や児童生徒支援教室に直ちに通えない状況にある不登校あるいはその傾向のある児童生徒に対する支援方法を充実させるため、<u>新たな学びの場(りんくす)や既存の施設以外にお</u>けるアウトリーチによる支援を行う。
- 不登校の兆候がある早期段階、長期欠席・不登校から学校復帰を望む児童生徒のために、<u>校内の別室を活用した校内支援教室を設置し、不登校対策に係る支援のあり方について調査研究を</u>進める。

#### ◆問題行動等の未然防止及び早期解決のための取組の充実

- 警察やこども家庭センター、こども総合相談所等、関係機関との情報共有による早期対応に向けた連携に努める。
- 問題行動等対策委員会において、問題行動やいじめ、不登校の課題の分析と防止等のための効果的な施策等について、専門的な見地から審議する。
- 「いじめ・性被害相談ダイヤル」を設置し、心理を専門とするいじめ専門相談員が対応することでいじめの早期発見、早期対応の充実を図る。